

[Klaus Hækkerup]

et underskud i kommunerne – det tror Socialdemokratiet bestemt ikke.

Det, vi siger, og det, vores dagsordensforslag siger, er: På alle de driftsområder, kommunerne har, skal man sikre uændret serviceniveau, og på de områder, hvor Folketinget ved dagsordensforslag har besluttet, at der skal gøres en ekstra indsats, er det også finansministerens opgave under forhandlinger med kommunerne at aftale, hvad der derudover skal afsættes økonomisk til det.

Alt, hvad der kan vindes ind ved rationaliseringer og effektiviseringer osv., er vi med på. Men det eneste bud, vi har hørt helt konkret, er fra Det Konservative Folkeparti – tror jeg det var – der sagde, at nu er der jo faldende elevtal i folkeskolen. Men hvis jeg husker undervisningsministerens udgiftsprognoсе ret, drejer det sig om 200 mio. kr., og det får vi bestemt ikke løst de opgaver for, der er tale om her.

(Kort bemærkning).

Lilli Gyldenkilde (SF):

Nu lyder det jo meget flot, at hr. Duetoft ikke ønsker, at finansministeren skal komme med en stor pose penge på ryggen og sige værsgo til kommunerne, for det er der jo ingen af os der har sagt noget om han skal. Men jeg beder hr. Duetoft være opmærksom på, at det omvendte faktisk er sket. Da vi havde højkonjunktur, gik finansministeren ud i kommunerne og samlede ca. 5 mia. kr. ind af bloktilskuddene, tog dem på ryggen og gik ind til staten med dem. Det er jo derfor, de har så enorme problemer derude i dag. Det, vi taler om nu, er, at der må ske en udjævning. Det kan ikke gå an, at det har set sådan ud. Vi siger altså ikke, at der skal en stor pose penge med ud, men at der må ske en udjævning. Det er det vigtige i denne sag.

En anden ting, jeg lige vil gøre hr. Duetoft opmærksom på, er, at det stadig væk er sådan, at de kommunale skatter tynger de laveste indkomster hårdere end de højere indkomster, og derfor bliver der en omvæltning nu, som gør, at skattebyrden bliver større for de lave indkomster end for de høje. Men det plejer heller ikke at være det, CD går efter, når vi taler om skat.

Jeg er ikke interesseret i, at vi nu taler os fra hinanden; jeg er interesseret i, at vi får løst de tre problemstillinger, som vi har talt mest om i dag: daginstitutionsområdet, ældreomsorg med hjemmehjælper og psykiatriproblemer-

ne. Det har vi vedtaget i tre dagsordener, og vi er enige om, at disse dagsordener holder, og at vi skal arbejde videre med forudsætningerne i dem. Nu ved jeg, at CD's syn på det er, at det kan være, det kan klares med en mindre skatteforhøjelse ude i kommunerne, og så er det i orden. Men jeg vil ikke undlade at gøre opmærksom på det andet også: Det medfører en skæv byrdefordeling.

(Kort bemærkning).

Duetoft (CD):

Nogle steder er 7 et helligt tal, så nu tager jeg ordet for 7. gang bare til beroligelse for fru Lilli Gyldenkilde. Vi mener naturligvis stadig væk, at forhandlingerne fra regeringens side skal ske med udgangspunkt i de dagsordener, der er vedtaget – dem går vi ud fra regeringen respekterer. Men da jeg nu er blevet spurgt 7 gange, vil jeg nøjes med at spørge finansministeren én gang, om finansministeren ikke i sit svar til os alle sammen vil melde, at finansministeren naturligvis går til forhandlingerne med det udgangspunkt, at de dagsordener, der er vedtaget i Folketinget, selvfølgelig skal respekteres.

I øvrigt vil jeg bekræfte fru Lilli Gyldenkil- des ord angående debatten om de kommunale skatter. På den anden side må vi – nogle af os i hvert fald – holde fast i, at der er noget tilbage af det kommunale selvstyre. Det kan jo ikke hjælpe noget, vi nu siger, at der ikke er nogen sammenhæng mellem et serviceniveau lokalt og det, man skal betale i skat; det er der jo rent faktisk.

Finansministeren (Henning Dyremose):

Der er flere ordførere, der har været inde på, at det har været en utidig debat. Det er i og for sig rigtigt. Jeg synes også, den har et utidigt forløb, fordi man angriber ordførerne den ene gang efter den anden, inden ordførerrækken er udtømt, og inden ministeren har haft lejlighed til at svare. Jeg kunne både 1., 2., 3., 4., 5., 6. og 7. gang have bekræftet hr. Duetofts fortolkning af situationen, nemlig at regeringen selvfølgelig vil forhandle med udgangspunkt i de dagsordensforslag, som er vedtaget i Folketinget, og som vi selv har stemt for.

Det er der ingen anledning til at betvivle i en række af små korte bemærkninger. Jeg kan bekræfte hr. Duetofts udlægning.