

(Kort bemærkning).

Glønborg (KRF):

Jeg må spørge, hvordan i al vide verden hr. Anker Jørgensen kan konstatere, at det vil være umuligt at gennemføre målet med den dagsorden, regeringspartierne og nogle af os andre står bag. Det er en påstand, som savner enhver dokumentation, og det er et udtryk for manglende tillid til de kommunale organisationers forhandlere, som for øvrigt tilhører hr. Anker Jørgensens eget parti.

Fru Lilli Gyldenkilde konstaterer, at de partier, som står bag den dagsorden, som nu vedtages, må gøre det med forskellige holdninger, forskellig baggrund. Ja, selvfølgelig. Sådan er det da altid, når en række partier finder sammen om en dagsorden.

Vi er enige om det, der står i den dagsorden, nemlig at nu skal disse ting forsøges forhandlet igennem, og så skal vi give forhandlerne frit spillerum ud fra de kendsgerninger, som ligger på bordet, og de synspunkter, som er lagt frem fra forhandlerside. Men at vi har forskellig baggrund for at tilslutte os den tekst, er helt klart.

Det er akkurat lige så klart, som det var, da vi vedtog ældredagsordenen forleden dag. Vi gjorde alle sammen meget for at komme hinanden i møde, fordi vi syntes, det kunne være dejligt at få en vedtagelse med mange partier bag. Og så vil jeg ikke sige andet, end at jeg er lidt skuffet over den måde, den dagsorden om ældrepolitikken er blevet brugt på i dag, navnlig af folk, der ved, at vi var nogle, der godt ville have haft noget mere i den.

(Kort bemærkning).

Duetoft (CD):

Jeg vil gerne appellere til fru Jytte Andersen og hr. Klaus Hækkerup og hr. Anker Jørgensen og fru Lilli Gyldenkilde om, at de ikke lader mig gå herfra som en skuffet mand i dag, for jeg vil gerne have et 10. gangs-jubilæum. Nu er det niende gang, så man må hellere én gang til gå op og mistolke.

Nu har vi diskuteret disse sager i fire timer, og der har været i alt fald ni CD-forklaringer på, at der hverken er hykleri eller dobbeltmoral eller modsætningsforhold i at stemme for denne dagsorden i dag og så at stå fast på de tre dagsordener, der tidligere er vedtaget. Det er blevet sagt ni gange, og jeg glæder mig til jubilæet.

Alligevel kommer hr. Anker Jørgensen, som jeg altid har sat meget højt, efter fire timers debat med et indlæg fra Folketingets talerstol, som jeg helst ville kalde noget andet, men det må jeg ikke heroppefra, så jeg vil nøjes med at sige, at det var urimeligt.

Hr. Anker Jørgensen kom med samtlige de påstande, som jeg otte eller ni gange tidligere har stået og afvist. Nej, hr. Anker Jørgensen, der er ikke det modsætningsforhold, men det giver mig et problem, og det er jeg nødt til at sige nu efter disse ni gange, fordi jeg er ved at være lidt træt af det, og det er andre måske også.

Det er lidt trist, at jeg så, at da hr. Anker Jørgensen kom ned, nikkede hr. Svend Auken ganske meget til hr. Anker Jørgensen, og derfor må jeg gå ud fra, at hr. Svend Auken er enig i det, hr. Anker Jørgensen siger.

Det giver i alt fald mig den overvejelse, om man kan regne med Socialdemokraterne overhovedet. De forstår jo ikke, hvad vi siger. De vil jo ikke lytte. De vil jo kun tale sig fra os. Og det er det samme Socialdemokrati, der stiller sig op og siger bredt samarbejde, at vi skal snakke sammen, at vi skal i regering sammen, og at vi skal det ene og det andet. Jamen hvis de ikke engang forstår, hvad der bliver sagt, hvis Socialdemokraterne skal have ni gange forklaringer, hver gang vi skal forklare, hvad vi mener, så kommer vi aldrig nogen sinde videre sammen.

Det, i alt fald jeg har lært i dag, er, at man skal have god tid, når man skal forklare Socialdemokrater, hvad det er, man mener.

(Kort bemærkning).

Anker Jørgensen (S):

Jeg vil først sige til hr. Poul Nødgaard, at jeg undervurderer ikke f.eks. den indsats, man har lavet i den kommune, hvor hr. Poul Nødgaard også er aktiv. Jeg synes, det er aldeles glimrende, at man har pålagt borgmesteren at besøge arbejdspladser for at finde muligheder for job. Vi fik ikke at vide, hvor meget det havde hjulpet, men jeg er ikke desto mindre ganske enig. Det kræver i øvrigt også noget kraft og noget arbejdstid, og det er vel ikke borgmesteren, der besøger alle arbejdspladserne.

All right, det er en god indsats. Til lykke med det. Jeg håber, det giver nogle konkrete resultater, og måske hr. Poul Nødgaard senere vil ori-