

[Pia Gjellerup]

ubegrundet og ufornuftig personalebesparelse, hvilket kun gør, at man kommer til at gøre det arbejde, man har sat sig for, og som vi alle sammen siger vi er enige i målsætningerne i, dårligere på den vis.

Så er der skatteministerens lovforslag, nr. L 169. Der er flere gode initiativer i det, og dér kan det måske være lidt tillokkende at koncentrere sig om det gode i stedet for det dårlige.

Men jeg vil springe det gode over foreløbig og i den sidste bid af min indledende taletid koncentrere mig om det, jeg synes er problemet, nemlig at man lægger op til en øget lønindeholdelse, en forøgelse af 15 pct.s-lønindeholdelsesbegrebet til 20 pct. Inden for statens område er der faktisk ikke mange lønindeholdelser; der er nogle oplysninger her, men i øvrigt er det et område, der er meget lidt belyst. Men det er her, regeringen sætter sit hovedangreb ind, og vel at mærke i forhold til de grupper i befolkningen, som vi ved skylder langt det mindste beløb. Her hentes de alvorlige tomme skruer frem, og det er ganske uacceptabelt.

Der henvises til transgbeneficiet, det transgbeneficium, som faktisk ikke i dag, i hvert fald ikke i praksis, i noget synderligt omfang er knyttet sammen med lønindeholdelsespraksis; derfor bliver en forøgelse af lønindeholdelsen fra 15 pct. til 20 pct. yderligere uacceptabel. I det lys, vi har set de restanceforslag, der i øvrigt har været fremme, og de mange oplysninger, virker det helt paradoksalt og som et ubehageligt fejlskud.

Men det er måske ikke et fejlskud, men helt veloverlagt, at det er hos den gruppe af befolkningen, som skylder mindst, de mange, men små, det er dér, tommeskruerne i alvorlig grad skal sættes på. 15 pct.-tommeskruen er hård; jeg tror, at man vil være i fare for at skære fingrene helt af.

Jeg skal derefter, når debatten er nået igennem ordførerne, kommentere de socialdemokratiske forslag og hovedmålsætningerne med dem.

Aagaard (KF):

Jeg vil gerne indledningsvis give udtryk for anerkendelse af Socialdemokratiets beslutningsforslag; vi betragter dem som værende seriøse i henseende til i fællesskab at nå frem til en forbedring af restancesituationen.

Skatteministeren bemærkede i sin tale om beslutningsforslagene, at formålet er godt. Det er en opfattelse, vi deler, idet vi i Det Konservative Folkeparti har været og er stærkt forurolet over det omfang og den vækst, restancerne til det offentlige har udviklet sig i.

Socialdemokratiet anfører i bemærkningerne til B 72, at en af årsagerne til de stigende restancer kan være en generel økonomisk afmatning i samfundet. Jeg tror, det er en sandhed med modifikationer, idet min opfattelse er den, at rigtig mange af vore medborgere har påtaget sig større udgifter, end deres indtægter berettiger til. Hertil kommer så situationer med uventede udgifter, og uden nogen opsparing i ryggen starter ofte en ond cirkel – ofte svagt, men med renter, renters rente og gebyrer, ofte en lang sagsbehandling – resulterer det ofte for borgeren i et ringe overblik over éns økonomiske situation, og det fører mange gange til en laden stå til-situation. Hertil kommer vel også, at man må indrømme, at fristelserne til impuls køb aldrig har været større. Forretningerne er også trængte og vil meget gerne sælge og lokke med gode tilbud.

Men som fru Pia Gjellerup var inde på, viser de mange undersøgelser af udviklingen i det offentlige tilgodehavender imidlertid samstemmende, at det kun er ca. en fjerdedel af restancerne til det offentlige, der stammer fra lønmodtagerne, mens tre fjerdedele skyldes af 16 pct. af samtlige selvstændige erhvervsdrivende, hvilket svarer til godt 1 pct. af samtlige skattepligtige.

Her kan vi i Det Konservative Folkeparti følge Socialdemokratiets forslag i B 71 meget langt. Vi er af mange årsager enige i det nødvendige i en opstramning af betingelserne for at udøve erhvervsvirksomhed, ikke mindst i de erhverv, der kræver særlig godkendelse, og vi drøfter også gerne helt fordomsfrit forslaget om vilkårene i forbindelse med licitationer.

Derimod ser vi med en vis skepsis på forslag nr. B 72 om indførelse af en fælles offentlig inkassovirksomhed. Forslaget virker på trods af en fornem målsætning i vore øjne uhyre kompliceret og bureaukratisk og hører efter min bedste mening mere hjemme i teoriens verden end som et forslag, der i praksis skulle medvirke til en større overskuelighed.

Jeg vil ikke sige, at det er helt de samme synspunkter, der gør sig gældende for B 73 om en