

[Aagaard]

Med hensyn til sundhedsministerens lovforslag, L 182, kan vi støtte, at ministeren får mulighed for at gribe ind, såfremt der fremover skulle opstå gældsproblemer. Vi har dog med tilfredshed noteret os, at dette ikke hidtil har været tilfældet.

Med hensyn til finansministerens lovforslag, L 172, kan vi støtte, at der inddrages en række nye områder under intensiveret inddrivelse, ligesom at det sker under fælles administration i Hypotekbanken, som jo i forvejen forestår inddrivelsen af en række af de statslige fordringer. I Det Konservative Folkeparti er vi ikke i tvivl om, at der i høj grad er behov for en markant ændring af den gældende situation, hvor omkring 50 forskellige myndigheder opkræver og inddriver fordringer fra offentlige myndigheder. Det gælder også de mange forskellige regler for inddrivelse, der i dag findes i mange forskellige love og bekendtgørelser. Der må her forenkles, og der må skabes en større overskuelighed for såvel myndigheder som for den enkelte borger, der samtidig må sikres nødvendig retssikkerhed.

Vi har ligesom fru Pia Gjellerup, men måske ud fra lidt andre motiver, noteret os den totale ressourcebesparelse, der ligger i forslaget om at samle administrationen i Hypotekbanken, og at man her råder over tilstrækkeligt materiel af specielt udviklede edb-systemer til at administrere lån, fordringer, restancer m.v.

Alt i alt vil vi gerne konkludere, at der i regeringens forslag er tale om en række initiativer, som absolut ikke vil opleves som førende til dramatiske ændringer, ej heller til et større offentligt provenu, men klart vil signalere hensigten, at hindre fremtidige restancers opståen og nedbringe de i dag alt for store restancer til det offentlige.

Vi vil møde til udvalgsarbejdet med åbent og fordomsfrit sind, således at vi med udgangspunkt i regeringens forslag får taget alvorligt fat på et voksende og for os uacceptabelt problem.

(Kort bemærkning).

**Pia Gjellerup (S):**

Jeg skal spørge hr. Aagaard, hvori eksakt problemet med et skyldnerregister ligger. Forholdet er jo nemlig det, at vi i dag har et skyldnerregister på hele det private område. Det er undergivet den almindelige registerlovgivnings regler.

Det, der er tale om i Socialdemokratiets forslag, uden at vi har udspecificeret det i alle enkeltheder, men har taget tre hovedbetingelser, er, at der for det første er foretaget et retsskridt, udlæg, at der for det andet skal være en restance på over 30.000 kr. – vi kan i øvrigt skele til hyrevognsforslaget, L 180, som vi just har til behandling, og sige, at det måske skal være 50.000 kr. for at få nogle mere ensartede grænser for de forskellige skridt. Og den tredje betingelse er, at der ikke foreligger en aftale, f.eks. en henstandsaf tale, med det offentlige. Det er tre betingelser, som er stærkere end det, der gælder for private registre.

Så kan man i øvrigt indrette et sådant register, så det ikke er en bog, man får, eller et tilgængeligt system, man kan sidde og læse interesseret i, men kan spørge på den enkelte ved betaling over en terminal, eller kan spørge på den enkelte, som vi kender det i dag eksempelvis med folkeregisteroplysninger. Så vil man være sikker på, at kun de, der absolut har brug for en oplysning om den pågældende, vil få adgang til den og har grund til at få adgang til den.

Det er det, der gælder i dag for private registre, hvor der i øvrigt er lidt større åbenhed og lidt færre betingelser, og det er det, der har gjort, at vi har ment, det var nødvendigt at lave en ligestilling. I dag er det sådan, at man hellere afdrager sin private gæld – langt hellere – fordi der er konsekvenser ved den, nemlig at man ikke kan få kredit i pengeinstitutterne, hvis man står i et sådant register. Det mener vi også skal være gældende for offentlig gæld, fordi man ellers kan fortsætte med at opbygge offentlig gæld, hvis man fortsat kan få driftskredit.

(Kort bemærkning).

**Aagaard (KF):**

Jeg vil bestemt ikke bestride, at fru Pia Gjellerup har helt ret i, at det i dag er lettere at få inddraget privat gæld, end tilfældet er med offentlig gæld. Når jeg vendte mig skarpt imod oprettelsen af et nyt offentligt register, skyldes det kort og godt, at vi principielt er imod disse registre. Vi føler, det er et indgreb i den personlige frihed, og at vi må kunne indrette systemer, som først og fremmest hindrer restancers opståen, men dernæst også systemer, som på en fornuftig måde kan sikre, at også offentlig gæld kan inddrages uden denne gabestok.