

[Jens Thoft]

det er uden tvivl et politisk betonet svar, et såkaldt tamilsvar, og jeg glæder mig over, at man i Skatteministeriet alligevel er begyndt at arbejde med sagen og har fundet en teknisk løsning, således at man kan tage lidt hul på i det mindste at forkorte betalingsfristen for restanterne. Det er godt nok.

Lovforslag nr. L 172 er i det store og hele også fornuftigt nok, idet jeg dog må sige, at om det skal være Hypotekbanken, der skal opkræve restancerne, eller om det skal være den socialdemokratiske model med en helt fælles offentlig inkassovirksomhed, sådan som fremlagt i beslutningsforslag nr. B 72, er jeg måske lidt mere i tvivl om. Jeg er også i tvivl, det vil jeg gerne understrege, om en sådan central opkrævningsinstans – det ser jo pænt ud på papiret – i praksis er en lettelse. Sammenlægningen af inkassovirksomhederne i Told- og Skattestyrelsen har i hvert fald i sammenhæng med nedskæringerne betydet ringere restanceopkrævning. Jeg ved godt, at skatteministeren påstår noget andet, men hans »beviser« herfor kan klart henføres til det, som jeg vil kalde kreativ bogføring. Jeg er bange for, at det let kommer til at betyde, at der vil gå længere tid, før restancerne bliver opkrævet. Jeg er bange for, at der bliver megen papirgang mellem den fælles opkrævningsinstans eller Hypotekbanken – hvad der nu bliver resultatet – og så de enkelte sagsområder, hvor restancerne ligger. Jeg vil gerne have lejlighed til at drøfte det nærmere i udvalget og da helst med nogle af de berørte inkassofolk, som jeg her skal opfordre til at bede om foretræde i udvalget, så vi kan høre deres synspunkter, for jeg synes, jeg for alvor mangler en fornemmelse af, om det virkelig er en lettelse, eller om det bare vil betyde et kæmpebureaukrati for at holde bibliotekernes restancer, Danmarks Radios restancer, socialforvaltningens restancer, boligsikringskontorets restancer og skattevæsenets restancer koordineret fra ét sted.

Selv om SF er tilhænger af en egentlig lov om inddrivelse af offentlige tilgodehavender, sådan som det er foreslået i beslutningsforslag nr. B 73 – jeg mener nok, der kan være behov for en sådan – er det vigtigt at påpege, at vi ikke mener, at alle typer af restancer kan og bør behandles på samme måde. Jeg har nævnt en sær-

behandling, som jeg typisk mener at de sociale restancer bør have. Det er småfolk, der skylder disse penge, og det er altså ikke den ene procent, fru Pia Gjellerup er ude efter, som jeg synes man skal være ude efter.

Jeg har også et problem med skyldnerregistret, og jeg kan gøre opmærksom på, at selv om det ikke var en sag, der vakte stor splittelse i SF's folketingsgruppe, var vi dog ikke helt enige om, hvorvidt det nu var hensigtsmæssigt. Jeg personlig har måske lidt færre betænkeligheder ved det, men dog betænkeligheder.

Endelig skal jeg beklage, at regeringen og Socialdemokratiet øger Folketingets arbejdsbyrde her ved slutningen af folketingsamlingen. De restancer render såmænd ingen vegne, det kunne vi roligt have udsat til efteråret. Det kommer vi måske også til; jeg ved ikke, om vi når at blive færdig med det. Men når restancerne i denne periode vokser så voldsomt, som de gør, skyldes det først og fremmest kaos og fyringer inden for Skatteministeriets område, og der er ikke nogen af forslagene, der tager hul på disse problemer.

Ole Donner (FP):

Vi skal her behandle en række forslag, som alle har det samme sigte, nemlig at nedbringe borgernes gæld til det offentlige.

Fremskridtspartiet er positivt over for tanken om at få gælden nedbragt, men mener, at man bør tage hensyn til borgerne og leve op til det, som en statsminister engang har sagt her fra talerstolen: »Det skal være lettere at være dansker.« Derfor var jeg glad for hr. Jens Thofts bemærkninger, og hr. Svend Aage Jensby var også inde på det: Det må være sådan, at man, inden man går i gang med de skrappe ting, må give borgerne en reel mulighed for at få en afdragsordning.

Men jeg vil kort kommentere de enkelte forslag. Sundhedsministerens lovforslag nr. L 182 er Fremskridtspartiet positivt over for, og lovforslag nr. L 169, forslag fra skatteministeren om ændring af forskellige skatte- og afgiftslove, er vi også positive over for, vi kan tilslutte os en stor del af dette lovforslag. Det kan være meget rimeligt at ændre visse indtægter fra B- til A-indkomst, det vil vi gerne medvirke til.