

[Ole Donner]

Derimod kan vi ikke tilslutte os, at man foreslår den maksimale procentsats for lønindeholdelse sat op fra 15 til 20 pct., idet vi mener, at en skatteplaget borger, som har fået en gæld til det offentlige, har svært ved at afse 20 pct. af nettolønnen til det offentlige. Når man først har betalt 68 pct. i skat af den sidst tjente krone, er det meget vanskeligt derudover at afse 20 pct. af nettoudbetalingen til de offentlige kasser. Derfor vender vi os specielt imod et sådant forslag, og jeg er meget glad for at høre de to ordførere fra henholdsvis Socialdemokratiet og SF sige nogenlunde det samme. Så kan man hermed konstatere, at der er et stort flertal for, at man ikke hæver denne grænse. Og det er jeg helt sikker på de tre partier vil fastholde under udvalgsarbejdet.

Finansministerens lovforslag nr. L 172 om ændring af det nuværende inddrivelsessystem med mange restancerater kan umiddelbart virke positivt, fordi det tilsyneladende er ministerens ønske at skabe større effektivitet og mindre bureaukrati ved at samle varetagelsen af en række statslige fordringer. Vi vil gå positivt ind i udvalgsarbejdet om dette lovforslag, men vi ønsker en sikkerhed for, at de gældsplagede borgere får en ordentlig behandling i systemet. Vi vil sikre os, at man har mulighed for at få fornuftige afdragsordninger, selv om systemet bliver centraliseret og derved kommer på længere afstand fra borgerne, end tilfældet er i dag. Derfor vil vi under udvalgsarbejdet stille nogle spørgsmål om de forventede forretningsgange. Hr. Jens Thoft var inde på nogle eksempler, hvor folk har tilbudt afdragsordninger, der ligger meget tæt på de 15 pct., det bliver afslået, og som hr. Jens Thoft sagde, så fortsætter problemerne, folk bliver fyret, og det bliver meget værre.

Beslutningsforslag nr. B 71 fra Socialdemokratiet om erhvervsbegrænsninger som følge af resistance til det offentlige må Fremskridtspartiet klart afvise. Vi kan under ingen omstændigheder gå med til, at statslige og kommunale embedsmænd skal kunne fratage en borger muligheden for at drive erhverv, fordi de samme embedsmænd eksempelvis har lavet en forskudsregistrering eller andre teoretiske beregninger, som har medført, at en erhvervsudøver på papiret skylder et eller andet beløb til det offentlige.

Vi må klart afvise dette forslag. Der er så mange muligheder for, at borgeren kan blive behandlet uretfærdigt, enten i kraft af en momsangivelse eller en forskudsregistrering inden for skattevæsenet, og så ville det være helt urimeligt, at man skred til sådanne uhyrligheder, som er nævnt i beslutningsforslag nr. B 71.

Fremskridtspartiet kan ikke støtte Socialdemokratiets forslag til folketingsbeslutning om en fælles offentlig inkassovirksomhed. Hvis inkassovirksomheden skal centraliseres, er finansministerens forslag bedre end dette her, og Fremskridtspartiet vil hellere være med til at forbedre finansministerens forslag end være med til noget af det, Socialdemokratiet foreslår her.

Beslutningsforslag nr. B 73, Socialdemokratiets forslag til folketingsbeslutning om inddrivelse af offentlige tilgodehavender, kan Fremskridtspartiet ikke støtte. Det, der lægges op til i beslutningsforslaget, ligger langt fra Fremskridtspartiets tanker. F.eks. foreslår man under punkt 11, at der oprettes et offentligt skyldnerregister. Man foreslår, at man indberetter borgerne til dette register, når de skylder over 30.000 kr. Man underretter så borgeren om, at nu står han altså i dette register, og det kan købes af alle og enhver. Vi vender os klart imod sådanne tanker, hvor systemet får en så uhyggelig magt, at de kan indberette disse beløb, uden at det har været afprøvet ved domstole eller nogen som helst andre steder.

Jeg undrer mig for øvrigt over, at Socialdemokratiet ikke har et punkt mere med i dette lovforslag. Jeg havde forventet, at det indeholdt et punkt om inkassobiler. I nogle kommuner kører der i dag store varebiler rundt med et skilt, hvorpå der står: Inkassobilen kommer, er den på vej til dig? Jeg havde egentlig regnet med, man ville have foreslået at få legaliseret disse uhyrligheder og usympatiske fremgangsmåder, som nogle af de danske kommuner allerede benytter. Men jeg vil gerne sige, at dette forslag lige præcis indeholder det med de 15 pct. Som jeg sagde før, det støtter vi, så det håber jeg der bliver det omtalte flertal for.

Så er der lovforslag nr. L 180, trafikministerens forslag til ændringer af lov om hyrevognskørsel. Det kan Fremskridtspartiet ikke støtte, hr. trafikminister. Vi står helt uforstående over