

[Ellisabeth Arnold]

forskellig karakter. Der er også lidt gensidige beskyldninger fra den ene til den anden instans om, at det også er deres skyld, at restancerne ikke kommer ind. Det har vi ikke meget brug for herinde. Faktum er, at der mangler 30 mia. kr. i de offentlige kasser.

75 pct. af de samlede restancer hidrører fra 16 pct. af de selvstændige erhvervsdrivende og andre B-skatteydere – det svarer i alt såmænd kun til 1,3 pct. af alle skattepligtige – og 25 pct. af de samlede restancer skyldes lønmodtagere – en gruppe, der udgør 92 pct. af de skattepligtige personer. Der er noget at hente i begge grupper, mest hos de selvstændige og B-skatteyderne, men også tilstrækkelig meget hos lønmodtagerne til, at denne gruppe ikke bør glemmes.

Fra regeringen foreligger der i dag fire forslag. Jeg vil først omtale forslaget om hyrevognskørsel, lovforslag nr. L 180, som er fremsat af trafikministeren.

Umiddelbart lyder det selvfølgelig skrappt, at man skal kunne inddrage folks erhvervsgrundlag, hvis de skylder i skat, men vi siger ja, og det gør vi, fordi det ikke er rettet specielt mod erhvervet, men er en præventionsforanstaltning, som vi føler vil være gavnlige, fordi den formentlig ikke vil blive brugt ret meget. Effekten vil formodentlig blive, at der vil komme betydelig færre restancer. Folk vil betale deres skattegæld, fordi de ikke kan tåle at se i øjnene, at de skal til at miste deres indkomstgrundlag, og derfor vil virkningen uden tvivl være, at antallet af restancer vil falde. Vi vil formentlig ikke se ret mange gennemførte inddragelser eller nægtede bevillinger, for folk vil simpelt hen blive skræmt af selve det våben, som ligningsmyndighederne her får i hænde. Det er vi tilfreds med, og vi vil spændt iagttage, hvordan effekten af dette forslag vil blive. Derfor støtter vi det og er glad for, at regeringen har fremsat det.

Lovforslag nr. L 182 om offentlig sygesikring er da i princippet i orden, fordi sygesikringen er en offentlig refusion, som bliver tilstillet nogle selvstændige erhvervsdrivende. Det, man kan undre sig lidt over, er, at man fremsætter dette lovforslag, når man faktisk ikke har nogen eksempler på, at der er væsentlige restancer i denne gruppe. Men naturligvis bør det kunne lade sig gøre, og det kan måske også dér have en vis præventiv effekt, det skal vi ikke kunne sige,

men vi ser ingen grund til ikke at støtte forslaget.

Lovforslag nr. L 169 fra skatteministerens om forskellige stramninger vedrørende restanceinddrivelsen, f.eks. kredittid osv., kan vi i det store og hele tilslutte os.

Vi har problemer med forhøjelsen af indeholdelsesprocenten fra 15 til 20. Vi er ikke begejstrede for den, men vi siger ja af to grunde. For det første bemærkningerne i lovforslaget om trang, det, der hedder transbeneficiet – et vanskeligt ord – som betyder, at de dårligt stillede restanter, som allerede efter gældende regler går ind under en lavere grænse end de 15 pct., ikke vil blive berørt af den foreslåede forhøjelse.

Det håber vi regeringen tager alvorligt, og vi vil også, foranlediget af SF's ordførertale her, stille spørgsmål i udvalget om, hvorvidt der foreligger materiale, der kan belyse, på hvilken måde skattemyndighederne i kommunerne i dag faktisk administrerer disse regler, hvor det jo ikke er givet, man skal indeholde 15 pct., men hvor man kan vurdere, om personen nu også kan klare det, og så eventuelt opkræver efter en lavere procentsats. Vi vil altså som sagt stille spørgsmål om det i udvalget og håber, at det kan gøre os rolige, så vi kan støtte forslaget, som vi har til hensigt at gøre.

Den anden grund til, at vi støtter forslaget om lønindeholdelse, er, at vi er tilfreds med, at man tager fat på de største skyldnere i denne sammenhæng, nemlig de private, og vi forventer, at der kommer flere initiativer fra regeringen på dette område, nemlig vedrørende de selvstændige erhvervsdrivende.

I den forbindelse vil vi gerne henvise til beslutningsforslag nr. B 71 fra Socialdemokratiet, som vi synes er et glimrende forslag. Det er naturligvis ikke så detaljeret, fordi det er et forslag til folketingsbeslutning, men deri er jo netop remset op, hvilke andre typer af erhverv, af autorisationer, bevillinger, bestillinger osv. der kan tænkes at få effekt i forbindelse med en restanceinddrivelse.

Fra Det Radikale Venstres side vil vi gerne opfordre regeringen til at se nøje på beslutningsforslag nr. B 71, og vi forventer, at der kommer flere forslag fra regeringens side på dette område, og dem vil vi også hjælpe rege-