

**[Erling Christensen]**

af ønskenummerplader? Jeg synes nok, at forskellene mellem mennesker i Danmark på mange andre områder bliver tydeligere og tydeligere. Nu indføres der også en mulighed for at markere en tydelig forskel mellem mennesker. Der gives mulighed for at prale med forskellen, og det er med fradragsret. Det betyder en understregning af uligheden. Prisen er nok formelt fastsat i loven, reelt betyder lovforslaget med indbygget fremskridtspartibureaukrati forskellig pris, afhængigt af, hvordan den enkelte er i stand til at manipulere med sin skattepligtige indkomst. Jeg begriber ikke, at man ikke tog imod Socialdemokratiets forslag med støtte fra SF om at fjerne fradragsmuligheden. Så havde man kunnet få en samlet vedtagelse af dette i øvrigt unødvendige lovforslag.

**Tom Behnke (FP):**

Jeg er glad for, at vi nu langt om længe kan få vedtaget dette forslag; jeg synes, det er synd, at Socialdemokratiet ikke kan være med. Som ordføreren for Socialdemokratiet også var inde på, er det et udmærket forslag, men der var lige nogle småting, man ikke kunne være med til. Jeg synes, det er synd, at man på grund af nogle småting ikke kan være med på et forslag. Men skidt nu med det. Lovforslaget får vi vedtaget, det er det, der er formålet, det er det, der er hovedsigtet, og det er jeg glad for.

**Justitsministeren (Engell):**

Hr. Erling Christensen stillede mig to spørgsmål. Det første drejede sig om det varemærkeretlige. Jeg har givet et ret udførligt svar til Folketingets Retsudvalg, og jeg vil da gerne her fra talerstolen bekræfte, at det er hensigten at indføre en sådan skriftlig samtykkeerklæring, så de problemer, der eventuelt måtte opstå af varemærkeretlig karakter el.lign., vil kunne blive løst.

For det andet rejste hr. Erling Christensen igen spørgsmålet – det var til skatteministeren – om fradragsretten i forbindelse med reklameudgifter. Nu er der blevet svaret adskillige gange fra regeringens side på dette spørgsmål, og jeg vil da også gerne på skatteministerens vegne svare det samme, som jeg gjorde sidst: at efter vores opfattelse ville det ikke være rimeligt, hvis vi gennem denne lovgivning begyndte at regulere nogle skattemæssige spørgsmål. Det må være en konkret afgørelse i forbindelse med

de enkelte anskaffelser af ønskenummerplader, om det efter skattelovgivningens bestemmelser kan regnes som en udgift, der er fradragsberettiget.

Lad mig så blot føje til, at jeg heller ikke forstår, at Socialdemokratiet vil gøre det til et så centralt tema. Nu har vi diskuteret ønskenummerplader igennem de sidste 3-4 år, nu bliver det gennemført, og det er rigtigt, det er godt, og jeg synes også, hr. Erling Christensen skal mærke sig, at en del af de indtægter, der fremkommer i forbindelse med indførelsen af denne ordning, vil blive anvendt til trafikikkerhedsfremmende foranstaltninger, til information og lign., kort sagt til et godt formål. Det synes jeg Socialdemokratiet skulle have deltaget i, men heldigvis var der så et flertal, som var i stand til nu at få løst denne sag efter de mange års debat.

**Erling Christensen (S):**

På vegne af de fremtidige ejere af ønskenummerplader er jeg da glad for, at ministeren administrativt vil indføre en sådan ordning, at man undgår at bringe så mange i klemme. Men jeg ønsker til lykke med det bureaukrati, man nu skal til at opbygge for at sikre, at EF-lovgivningen ikke bliver overtrådt med hensyn til millioner af varemærker i denne forbindelse. Det var det, jeg lykønskede Fremskridtspartiet med – at man nu opbygger dette bureaukrati.

Ministeren var også inde på, at pengene skulle gå til trafikikkerhed. Jeg nævnte det i min ordførertale ved førstebehandlingen og bemærkede, at jeg glædede mig over det, og derfor fandt jeg det også helt unødvendigt at lave fradragsret, for det formindsker jo det beløb, som ministeren får til rådighed til trafikikkerhed og til at forhindre ulykker. Jeg havde gerne set, at vi havde fået mange flere penge til det formål; nu bliver beløbet minimeret.

Men må jeg forstå ministeren sådan, at det var en konkret afgørelse, der skulle til i denne sag? Jeg fornemmede af det, ministeren sagde, at det ikke var en kategorisk afvisning af, at man ville kigge på det med skattefradragsene. Sådan som jeg forstod ministeren, kunne det godt være, at når man nåede til disse konkrete afgørelser, ville der ikke blive fradrag for ønskenummerplader. Har jeg forstået ministeren rigtigt?