

[Ebba Strange]

myndighederne eller må holde op med det, hvis egenkapitalen falder ned under de 250.000 kr. Det synes jeg stadig væk er uklart.

Spørgsmålet er også, om det i virkeligheden ikke er aktivkravet, der burde være afgørende for, om en fond skal registreres og dermed have skattepligt, i stedet for egenkapitalen. Jeg synes, der stadig væk er mange problemer i forslaget, men jeg tror ikke, vi kommer længere med det, så vi vil overveje vores stilling. Vi vil i hvert fald ikke stemme for det, medmindre vore ændringsforslag bliver vedtaget, og så vil vi tage endelig stilling ved tredje behandling.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Jeg lyttede med stor interesse til de mange kritiske spørgsmål, som fru Ebba Strange havde til justitsministeren, og jeg vil da ikke skjule, at jeg glædede mig over, at fru Ebba Strange på SF's vegne havde så mange kritiske bemærkninger, for det undrede mig overordentlig meget, da jeg i betænkningen erfarede, at SF indstillede dette lovforslag til vedtagelse. Jeg forstod nu af fru Ebba Stranges spørgsmål og bemærkninger, at det i hvert fald er en beslutning i SF, der er oppe til en vis overvejelse i øjeblikket, og jeg vil meget gerne bidrage til, at de overvejelser får et sådant udfald, at SF ikke stemmer for.

Det lovforslag, som her er til behandling, vil være den mest utrolige sammenblanding, hvor man vil flytte opgaver, der i dag ligger i Fondsregistret, over til skattemyndighederne, således at man for at få oplysninger om en fond min-sandten skal henvende sig på skattekontoret for at få vedtægter m.v. udleveret, og derfor er dette her ikke en afbureaukratisering under nogen form. Tværtimod er det en uhjælpelig sammenblanding, hvor man sætter folk, der er uddannet til noget helt andet, til at varetage nogle opgaver, de ikke har en chance for at varetage.

Oven i det er der også et andet skatteaspekt, nemlig at man med lovforslagets § 4 vedtager at indskrænke oplysningspligten, med yderligere muligheder for skattespekulation.

Derfor kan jeg sige, at jeg synes, hr. Ove Fich, der jo er en meget moderat person, sagde det på en stilfærdig måde, men jeg vil med meget stor glæde stemme imod dette lovforslag med arme og ben. Jeg mener, det er utroligt, at regeringen overhovedet kan fremsætte et for-

slag af denne karakter i Folketinget og kalde det afbureaukratisering.

(Kort bemærkning).

Ebba Strange (SF):

Jeg kan godt høre, at jeg er oppe imod en skatteordfører, og jeg skal ikke tage debatten op med ham.

Jeg skal nøjes med at sige, at de ændringsforslag, vi har stillet, forsøger at stramme op på kontrollen ved at forlange, at revisorerne skal være registrerede, og jeg beder hr. Stavad bemærke, at vi har indstillet lovforslaget til vedtagelse med de af os og de af justitsministeren stillede ændringsforslag, fordi, som jeg sagde i mit første indlæg, også justitsministeren, bl.a. på baggrund af Advokatrådets høringssvar, er blevet nødt til at stille nogle ændringsforslag, som strammer op.

Kofod-Svendsen (KRF):

Vi er glade for den forenkling, der lægges op til her. Ikke mindst en række små legater og stiftelser har i de foregående år været udsat for et helt urimeligt bureaukrati, hvor man kan konstatere, at når der er testamenteret et mindre beløb, er det dels blevet udhulet af inflationen, dels har man i de sidste år fået en administration, som gør, at de personer, som var tiltænkt en hjælp, praktisk talt ingenting får. Jeg synes imidlertid, det er rart, at mennesker, som er tiltænkt en økonomisk håndsrækning, virkelig får den, og at de midler – måske få tusinde kroner – det drejer sig om, ikke bliver spist op i administration.

Vi havde gerne set, at bundgrænsen for en sådan almennyttig fond var blevet lidt højere, men vi er glade for, at den er blevet sat væsentligt op, og så håber vi, at vi ved en anden lejlighed yderligere kan få friholdt de mange legater og stiftelser. Det er et urimeligt bureaukrati, og vi lægger megen vægt på den lettelse, der her er tale om. Kan vi gå endnu videre dér, ser vi meget gerne det.

Justitsministeren (Engell):

Jeg vil gerne begynde med at sige tak til de fleste af ordførerne, som jo har givet forslaget deres tilslutning her ved andenbehandlingen.

Jeg mener, det er et godt forslag, et gennemarbejdet forslag, og en række af de betænkelige-