

[Dorte Bennedsen]

imod, ser? Og jeg vil godt spørge, om ministeren anser det for sandsynligt, at forslaget kan gennemføres snart.

Endelig skal jeg kraftigt understrege, at dersom Socialdemokratiet ender med at støtte dette forslag, føler vi os ikke på nogen som helst måde bundet af Dublinmødets udtalelser, som er citeret i bilag 2, om, at konventionen om overskridelse af EF's ydre grænser bør vedtages snarest. De hidtidige konventionsudkast tyder på, at der vil blive tale om helt grundlæggende ændringer af de materielle asylregler i en retning, der forekommer aldeles uacceptabel.

Som sagt anerkender vi, at ministeren med dette forslag har fulgt vores anmodning og opgivet alle ændringer, som ikke hænger sammen med konventionen. Men netop fordi konventionen giver meget lange tidsfrister i overførselsproceduren, er det for os væsentligt af humanitære grunde at få løst problemet med uvildig bistand, og vores endelige stillingtagen vil derfor afvente ministerens reaktion på dette spørgsmål.

Helge Adam Møller (KF):

Jeg kan også på Det Konservative Folkepartis vegne hilse med tilfredshed, at vi nu står med et lovforslag, som, når det er vedtaget, giver os mulighed for at ratificere EF's asylkonvention.

Jeg skal ikke holde nogen lang tale, for i virkeligheden kan man vel sige, at lovforslaget alene er det beslutningsforslag, vi behandlede for halvanden måned siden. Det er det beslutningsforslag, ministeriet har omsat til lovtekst. Lad mig hæfte mig ved nogle få ting, som er væsentlige.

Vi synes, det er et godt og rigtigt princip, at det er ét og kun ét af de 12 EF-lande, som skal behandle en asylansøgning. Derved undgår vi, at hun eller han bliver kastebold mellem flere forskellige lande. Vi synes også, at det er rigtigt, at vi ændrer udlændingeloven, således at vi præciserer, at Danmark bevarer sin suveræne ret til at behandle en asylansøgning, selv om vi faktisk ikke er forpligtet til dette ifølge konventionen.

Jeg kan også konstatere – det er vel også rimeligt og hensigtsmæssigt, som også fru Dorte Bennedsen var inde på – at der i dette forslag alene og kun er medtaget de ændringer af udlændingeloven, som er strengt nødvendige. De eventuelle andre ændringer, forskellige partier

måtte ønske, er en debat, som tages op på et andet tidspunkt og i et andet forum. Det synes vi også er hensigtsmæssigt.

På baggrund af det kan jeg i hvert fald fra vores side tilsige en hurtig sagsbehandling. Vi er selvfølgelig villige til at se på nogle af de problemer, fru Dorte Bennedsen pegede på, bl.a. behandlingstiden. Jeg tror, det er i alles interesse – vi politikeres, men selvfølgelig først og fremmest de menneskers, der er i situationen – at disse sager bliver afgjort så hurtigt, som det nu kan lade sig gøre, idet vi selvfølgelig samtidig skal tilgodese, at behandlingen bliver så grundig, at det er den rigtige beslutning, der træffes.

Birthe Rønn Hornbech (V):

Det er vel ikke overraskende, at Venstre også denne gang kan tiltræde den formulering, som justitsministeren har fremlagt, tidligere som beslutningsforslag og nu som lovforslag. Vi mener fortsat, det er på tide, Danmark vedkender sig sit ansvar og får ratificeret denne EF-konvention.

Vi kan tiltræde de foreslåede ændringer af udlændingeloven, der altså kun er de nødvendige ændringer som følge af ratifikationen.

Udformningen af et lovforslag er jo for så vidt et bestillingsarbejde fra flere partier her i Folketinget, og jeg synes, det var velgørende, at fru Dorte Bennedsen meldte så klart ud med, hvad hun umiddelbart kan gå ind for, og hvilke betænkeligheder og ønsker der er. Det synes jeg gør det meget lettere og baner vejen for en god og fornuftig diskussion, så vi kan nå et resultat i Retsudvalget.

Ebba Strange (SF):

Jeg skal også anerkende, at ministeren har holdt sig til de ændringer af udlændingeloven, som er nødvendiggjort af en eventuel tilslutning til EF's asylkonvention. Derfor skal jeg nøjes med nogle få spørgsmål, som handler om, hvorvidt vi fra SF's side synes, at vi skal tilslutte os konventionen.

Jeg vil ikke gentage, hvad fru Dorte Bennedsen har sagt, men jeg er ligesom hende bekymret over ventetiden på de 10 måneder. Det er justitsministeren også, det ved jeg, det kan vi jo se af hans bemærkninger.

Derfor vil jeg gerne støtte fru Dorte Bennedsens forslag om, at man giver de mennesker, der