

[Tom Behnke]

udlændingelov. Jeg skal slå fast med syvtommersøm, at det er en paragraf, som Fremskridtspartiet tager kraftigt afstand fra. Med EF-asylkonventionen og den danske udlændingelov er der i forvejen ganske vide og åbne grænser for, hvem der kan søge asyl. Der er således absolut ingen grund til at indføre en regel om humanitære grunde derudover. De humanitære grunde, som Danmark skal tage hensyn til, er allerede sikret i den eksisterende lovgivning og i EF-asylkonventionen.

Der er ingen grund til at udvide skaren af folk, som kan søge asyl her i landet. Der er allerede i år brugt ekstra 35 mio. kr. ud over, hvad der var afsat i Justitsministeriet til underhold af asylansøgere, og det selv om der var afsat adskillige millioner kroner til de fremmede alene i Justitsministeriets regi. Den slags tillægsbevillinger kan nemt lade sig gennemføre her i Folketinget, hvorimod det nærmest er umuligt at finde penge til at give vores gamle en værdig alderdom. Det er en besynderlig stilling, man tager.

Vi glæder os til den brede debat, der skal være, og forventer således ikke, at dette lovforslag, nr. L 171, bliver gennemført i denne samling, men at det kun er lavet for at vise, hvilke ændringer af den danske udlændingelov ministeren mener er nødvendige for at kunne ratificere EF-asylkonventionen. Hvis jeg har misforstået dette, vil jeg gerne høre det fra ministeren.

Afslutningsvis vil jeg sige tak til ministeren for oplægget, selv om der er punkter, hvor vi ikke er helt enige.

Og så en enkelt bemærkning til hr. Helge Adam Møller, der sagde, at der kun var medtaget de ændringer, som er nødvendige. Det mener jeg bestemt ikke. Hvis vi kigger på § 48 c, og hvis vi kigger på konventionens artikel 9, ser vi, at der står, at landene *kan* behandle af humanitære årsager. Der er ikke noget med, at de *skal*.

Sonja Albrink (CD):

Da CD's ordfører ikke kan være til stede i dag, skal jeg fremføre CD's synspunkter.

Som tidligere ordførere har sagt, er det lovforslag, vi behandler i dag, en opfølgning af det beslutningsforslag, justitsministeren fremsatte den 13. marts. Under førstebehandlingen gjorde CD rede for sine synspunkter.

Vedrørende udlændingeloven vil vi meget gerne være med til at kigge på de ændringer,

der skal foretages, for at vi kan få bragt den i overensstemmelse med EF's asylkonvention. Jeg skal derfor ikke gentage, hvad vi sagde under førstebehandlingen af det beslutningsforslag, blot sige, at vi i udvalget vil stille nogle spørgsmål, og at vi vil deltage positivt i udvalgsarbejdet.

Niels Helveg Petersen (RV):

På linie med andre ordførere er Det Radikale Venstre tilfreds med, at regeringen nu har spillet ud med forslag til de lovændringer, der er nødvendige som følge af EF's asylkonvention, eller rettere en ratifikation af den.

Asylkonventionen bygger på det rigtige princip, at én stat og kun én stat har ansvaret for behandlingen af en asylansøgning, der indgives i et af medlemslandene. Det princip er der vist almen enighed om bør være et grundprincip.

Jeg skal ikke gøre mange bemærkninger til det materielle ud over to sager, hvoraf den ene har været rejst af andre ordførere.

Også jeg mener, vi er nødt til i Retsudvalget meget nøje at drøfte igennem, om det er tilfredsstillende, hvad justitsministeren angiver i bemærkningerne til lovforslaget, at man vil instruere danske myndigheder om, at sagsbehandlingen normalt skal kunne klares på under tre måneder.

Vi kan jo se, at der er risiko for, som flere har påpeget det, at en asylansøger kan komme til at vente i op til 10 måneder. Og det aktualiserer selvsagt yderligere spørgsmålet om at sikre uvildig rådgivning af den pågældende. Jeg anser også det for at være et hovedspørgsmål i det lovforslag, der her er fremsat, og også for Det Radikale Venstre vil en løsning på det problem være meget afgørende for, hvorledes vor endelige holdning vil blive.

Jeg vil også gøre den bemærkning, at jeg finder, at § 48 c, altså spørgsmålet om at give opholdstilladelse af humanitære grunde, fortjener at blive gennemarbejdet yderligere. Jeg synes, det er vigtigt og nødvendigt med en yderligere indkredsning i forhold til lovforslagets bemærkninger om de særlige hensyn af humanitær karakter, der kan føre til behandling af en asylansøgning. Også dette punkt er af stor betydning for Det Radikale Venstres holdning til sagen.