

Forhandling

Kirsten Madsen (FP):

Jeg synes, det er imponerende, at Indfødsretsudvalget godkendte det utrolige lovsjuskeri, der er sket med dette lovforslag. Der havde ikke været megen tid til gennemlæsning af de beslutninger, der skulle danne grundlag for betænkningen; rent faktisk var der kun en halv time for de fleste til at gennemgå de ca. 70 personer, hver især havde fået tildelt, da straffelisten over kriminelle personer først kom til min boks fredag morgen – jeg havde kontrolleret den kl. 19 den 2. maj, og da lå den der ikke.

Jeg havde været heldig at få lov til at kopiere et embedseksemplar lige inden kl. 12 torsdag, der satte mig i stand til at gennemgå mine personer sammenholdt med straffelisten, så jeg kunne læse på lektien og få indleveret et bidrag inden kl. 16 torsdag, men der har ikke været den fornødne tid til at sætte sig ind i det fornødne omkring vedtagelsen af lovforslaget.

Det er lovsjaskeri af værste skuffe, endda med protester fra flere sider. Jeg skal derfor bede om den fornødne tid til tillægsbetænkning imellem anden og tredje behandling, så lovforslaget kan blive forsvarligt behandlet.

Det er mange kriminelle, der er optaget på dette lovforslag. Derudover er der 320 personer, der ikke er i stand til at forsørge sig selv i længere perioder. Det er for de flestes vedkommende ikke flygtninge, men indvandrere, der kun har ønske om at leve i den danske velfærdsstat, der jo rækker sine lange arme ud til hele verden, mens dens egne gamle og syge må lide store afsavn – så store, at der i mange tilfælde er tale om, at Danmark ikke overholder menneskerettighederne.

Fremskridtspartiet mener, at vi skal hjælpe flygtninge, men vi føler os ikke forpligtet over for mennesker, der kommer til Danmark udstyret med en seddel, hvorpå der kun står bistandskontorernes adresser. Det sidste er en oplysning, jeg har fået fra politiet. Der er store dele af denne gruppe, der mister deres pas. Det nævnes så sødt, at passene bortkommer, og vi ved alle, hvad et sådant pas kan bruges til.

Desuden har jeg lagt mærke til ved tidligere gennemgange af disse sager, at mellem 10 og 15 pct. af ansøgere til dansk indfødsret har henvendt sig om jagttegn. Det betyder ganske enkelt, at de er i besiddelse af våben. En overve-

jende del af disse våbenbesiddere kommer mærkeligt nok fra Iran, og de bortkomne pas kan jo nemt laves om, og de fleste bliver det da også; det ved vi fra den ulovlige indsmugling af mennesker, der foregår.

Alt i alt er det på meget lemfældige vilkår, fremmede kan blive danske statsborgere, med alt hvad det indebærer. På dette grundlag skal jeg indstille selve lovforslaget til forkastelse. Det er simpelt hen lovsjusk. Fremskridtspartiet vil imidlertid forsøge at komme med nogle ændringsforslag, der gør det mere acceptabelt, og hvis de går igennem, kan vi måske stemme for forslaget. Fremskridtspartiet ser positivt på, at der nu gives lovforslag nr. L 170 den fornødne tid til en regulær gennemarbejdelse, og først derefter vil vi tage stilling til, hvordan vi vil stemme ved tredje behandling.

I øvrigt ville mange af problemerne være løst, hvis man fulgte Fremskridtspartiets forslag om at fjerne indkomstskatten.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 3

forkastedes, idet 7 stemte for, 111 imod.

Ændringsforslag nr. 1, 2 og 4-7

forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 8

forkastedes, idet 8 stemte for, 111 imod.

Ændringsforslag nr. 9-11

forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 12

forkastedes, idet 8 stemte for, 112 imod.

Ændringsforslag nr. 13-26

forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 27

forkastedes, idet 8 stemte for, 110 imod.

Ændringsforslag nr. 28-30

forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 31