

forkastedes, idet 8 stemte for, 112 imod.

Ændringsforslag nr. 32
forkastedes uden afstemning.

§ 1
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 33-36
forkastedes uden afstemning.

§§ 2 og 3
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Anden behandling af lovforslag nr. L 101:

Forslag til lov om ændring af lov om lån til betaling af ejendomsskatter og om ændring af ligningsloven.

Af Klaus Hækkerup (S) m.fl.
(Fremsat 29/1 91. Første behandling 21/2 91. Betænkning 25/4 91).

Der var stillet 6 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Karen Højte Jensen (KF):

I betænkningen har Det Konservative Folkeparti tilkendegivet, at vi vil redegøre for vores stilling her ved anden behandling.

Jeg vil gerne sige, at vi ønsker at stemme imod ændringsforslaget fra S, SF og CD om at udvide kredsen af personer, der kan få inde-

frosset deres ejendomsskatter. Vi har i mange år haft en fremragende ordning baseret på begrebet »social pension«. Nu ønsker disse tre partier at udvide kredsen til også at omfatte efterlønsmodtagere og personer på delpension. Det stemmer vi imod; vi mener ikke, at kredsen på den måde skal udvides.

Vi finder, det er en klar diskrimination af borgere på lavtlønsområdet og en lang række små selvstændige erhvervsdrivende, som heller ikke har store indtægter; det næste bliver vel enlige forsørgere, kontanthjælpsmodtagere og andre. Vi mener, at vi her ødelægger intentionerne i en lov og kan henholde os til, at der bør være et socialt kriterium.

Vi afviser ændringsforslaget.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Jeg skal bare gøre fru Karen Højte Jensen opmærksom på, at vores forslag om at udvide kredsen netop er begrundet i, at personer på efterløn og delpension har reduceret deres tilknytning til det aktive arbejdsmarked i et sådant omfang, at det er naturligt at give dem samme adgang til at indefryse ejendomsskatter, som i dag tilkommer alle personer over 65 år samt dem, der modtager førtidspension eller invalidepension. Det er vores begrundelse for at stille de ændringsforslag, vi har stillet.

(Kort bemærkning).

Karen Højte Jensen (KF):

Det ændrer jo ikke det forhold, at personer på efterløn og personer på delpension i adskillige tilfælde har langt mere til sig selv end folk, der er på arbejdsmarkedet og har et aktivt liv dér, eksempelvis folk fra lavtlønsgruppen. Og det er derfor, vi stemmer imod.

Erik Larsen (V):

Venstre har også sagt, at vi ville redegøre for vores synspunkter i denne sag her ved andenbehandlingen. Vi finder, at den nugældende ordning er en særdeles god ordning; man kan få indefrosset sine ejendomsskatter, når man er folkepenionist. Det hviler på et socialt princip, som vi synes er rigtigt og godt.

Nu ønsker forslagsstillerne at udvide kredsen, så den også omfatter delpensionsmodtagere og efterlønsmodtagere, og så er vi ovre i, at