

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Frank Jensen (S):

Det er en af de sager, hvor man godt kunne unde Folketinget at have overværet udvalgsarbejdet. Det har været et sandt drama at finde frem til et flertal for at få ophævet de gebyrer, den tidligere regering fik indført inden for politiets område i januar 1990, ja, man kan nærmest sammenligne arbejdet i Folketingets Retsudvalg med mysteriet i »Twin Peaks«.

Men trods alt er det rart, at vi nu har fået afsluttet første del af udvalgsarbejdet med, at der er et flertal, endda et meget stort flertal, nemlig alle partier i Folketinget, som, når lovforslaget kommer til tredje behandling, vil stemme for det.

Men det er jo ikke det, vi skal behandle her ved anden behandling. Det er de ændringsforslag, der er stillet. Jeg vil godt rette en speciel tak til Centrum-Demokraterne for et godt og konstruktivt og positivt samarbejde i sidste fase af udvalgsarbejdet.

Vi havde fra Socialdemokratiets side ønsket, at vi allerede med virkning fra lovforslagets vedtagelse ved tredje behandling kunne få ophævet de gebyrer, som har været til meget stor skade i det folkelige, idébetonede og sportslige ungdoms- og idrætsarbejde rundt omkring i det ganske land. Det har vi endnu en gang fået dokumentation for har været virkningerne af den række af gebyrer, som blev indført inden for forvaltningsområdet, inden for politiets område i januar måned 1990. Men det er ikke lykkedes os at få et flertal for, at loven skulle få virkning allerede ved vedtagelsen. Derfor har vi stillet et ændringsforslag, der udskyder ikrafttrædelsen til 1. januar 1992. Vi må så leve med, de mange folkelige organisationer og foreninger uden for huset her må leve med, at de skal betale gebyrer frem til 1. januar 1992. Men det er bedre, at vi én gang for alle får ophævet gebyrerne med virkning fra årsskiftet 1992.

Det ændringsforslag, der er stillet af Fremskridtspartiet, står jeg totalt uforstående over for. At det er Fremskridtspartiet, endda med tilslutning fra de øvrige borgerlige partier, der på

nær Centrum-Demokraterne ønsker at fastholde gebyret på 1.000 kr. for transporttilladelser, er jeg totalt uforstående over for. Et parti som Fremskridtspartiet, som altid taler om, at man skal fjerne beskatningen af de selverhvervende, de erhvervsdrivende, vil her pålægge en særskat på 1.000 kr. Det er jo en ren kopskat på en stor del af dansk erhvervslivs aktiviteter. Men Fremskridtspartiet har åbenbart set det som sin store indsats under udvalgsarbejdet at stille et ændringsforslag, der fastholder et gebyr på 1.000 kr. på transporttilladelser.

Vi er glade for, at vi får ophævet det gebyr, fordi vi ser en færdselssikkerhedsmæssig interesse i det. Vi ønsker, at der skal være kontrol med de transportere, der finder sted på de danske landeveje, som ikke overholder færdselslovens bestemmelser. Der er stor risiko for, når man laver en sådan kopskat på transportere, at nogle vil sige: Herregud, det Folketing kan man da heller ikke regne med. Lad os da lave vores transportere uden at kontakte politimynderhederne, når det koster 1.000 kr. at få et stempel af politiet.

Det er i mange tilfælde vigtigt, at der er kontrol med disse transportere på de danske landeveje, og derfor skal man ikke lave en kopskat. Det er jo sådan, at færdselsloven i dag giver mulighed for, at politiet kan opkræve et gebyr, hvis der er politimæssige opgaver forbundet med en transporttilladelse. Det samme gælder, hvis det kræver speciel politimæssig indblanding. Hvis der skal afholdes et motorløb, et cykelløb, ja, så kan politiet, hvis de skal stille op med mandskab, kræve dækning for deres omkostninger. Derfor kan vi ikke forstå de partier, der i dag vil fastholde dette ændringsforslag.

Men vi er glade for, at vi sammen med Socialistisk Folkeparti og Centrum-Demokraterne har flertal for at afvise det ændringsforslag, der er stillet af Fremskridtspartiet.

Tom Behnke (FP):

Det er efter Fremskridtspartiets overbevisning dejligt, at vi nu får afskaffet disse gebyrer. Jeg er sikker på, at der er mange i det danske land, der er glade for, at vi får afskaffet dem.

Vi er med på at få afskaffet gebyrerne, som vi også sagde ved førstebehandlingen, fordi mange af de gebyrer, der her er tale om, rammer enten skævt eller ikke står i forhold til den ydelse, man får. Det vil sige, at vi er med på afskaffelse