

[Jytte Hilden]

Endelig vil jeg gerne sige, at det, jeg i min sidste korte bemærkning gjorde opmærksom på, er, at den femtedel af befolkningen, der har de højeste husstandsindkomster – hvad det så er for et begreb – alene via deres a-kassebidrag betaler til det, som de trækker på dagpengesystemet. Det betyder, at samtlige de skatter, de ervedover betaler, så bl.a. kan gå til arbejdsløshedsdagpenge til de grupper, der har dobbelt så stor risiko for at blive ledige. Hvis ikke man kalder det for social fordeling, at de, der har halvt så stor risiko for at blive ledige, giver et meget stort beløb til dem, der har dobbelt så stor risiko, så ved jeg simpelt hen ikke, hvad social fordeling er. Men det er nok også det, der er problemet for fru Pia Kjærsgaard.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Fru Pia Kjærsgaard var lige ved at få talt sig meget varm i sin overbevisning om, hvor seriøst Fremskridtspartiet arbejder med denne sag.

Jeg har nærmest det indtryk, at Fremskridtspartiet har søgt bevidst at stå isoleret. Vi har fået anmeldt denne forespørgselsdebat, og vi har fra regeringspartierne søgt at få opklaret, hvor Fremskridtspartiet vil hen med den. Fru Pia Kjærsgaard har ikke været at træffe, hun har været på ferie, og vi har så i dag fået Fremskridtspartiets dagsorden, som er fantastisk ugennemarbejdet.

Hvad betyder den? Betyder den, at det kun er familier og ikke enkeltpersoner, der skal have nogen som helst støtte, når de er økonomisk eller socialt trængt? Hvordan ligger det på hele sundhedsområdet, hvor jeg jo erindrings at Fremskridtspartiet nok så tit er fremme med, at dér skal det offentlige ind, og dér skal ikke spares nogen som helst kroner og øre? Jeg vil gerne høre, hvad Fremskridtspartiets holdning er til dagpengesystemet. Skal det nedlægges? For det bliver konsekvensen, hvis vi fortsat oprettholder frivilligheden og laver en indtægtsafhængighed. Så kan vi lige så godt nedlægge det hele og lade det overgå til bistandssystemet, og så vil vi få offentlige udgifter, så det basker.

Jeg vil gerne vide, hvad det egentlig er, Fremskridtspartiet vil med denne forespørgselsdebat. Er det bare en bevidst demonstration, eller vil man noget seriøst med debatten? Hvis det er tilfældet, synes jeg ærlig talt, man skulle prøve at lægge stilen lidt anderledes.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Jeg agter i hvert fald ikke at sige undskyld, fordi vi har rejst denne forespørgselsdebat; det kan jeg godt meddele samtlige de tre damer, der har været oppe med korte bemærkninger.

Man kan godt få den helt klare holdning fra Fremskridtspartiet, at vi er parat til at reducere samtlige overførselsindkomster undtagen folkepensionen. Og det er absolut ikke noget, vi skammer os over. Tværtimod synes vi, de andre partier burde tage det ad notam og måske have de samme tanker, som Fremskridtspartiet har.

Hvad angår dagpengene, ville det være velgørende, hvis man i Danmark kunne lave et privat forsikringssystem i stedet for, som det er i øjeblikket, at man betaler en brøkdal af, hvad det koster at være forsikret, og det er staten, der betaler resten.

Når det gælder sundhedsområdet, vil jeg foreslå fru Pia Christmas-Møller, at vi gemmer den debat til en anden dag, for det er jo trods alt endnu ikke en af overførselsindkomsterne. Når fru Pia Christmas-Møller gerne vil have, at debatten skal være seriøs – og det synes jeg er en god idé – synes jeg, hun skal lade være med at blande sundhedsområdet ind i det, for det har ikke spor med overførselsindkomsterne at gøre.

Man mener altså, at Fremskridtspartiet ikke har rejst denne her debat på et seriøst grundlag. Ærlig talt ærgrer det mig faktisk ret ofte, at den gode socialdemokrat Thorkild Simonsen ikke er medlem af Folketinget. For hvis han var det, ville der måske komme andre boller på suppen, også i den socialdemokratiske folketingsgruppe. Og måske kunne han endda være så heldig, at han også kunne påvirke De Konservative og Venstre.

Jeg synes, det er urimeligt, at man klandrer Fremskridtspartiet for at være useriøst, når vi rejser sagen i Folketinget, efter at formanden for Kommunernes Landsforening, Thorkild Simonsen, da rapporten var blevet offentliggjort, udtalte, at den var rigtig i hele sin substans. Hvem andre end Fremskridtspartiet skulle egentlig gøre det? Det kunne jeg så godt tænke mig at spørge om.

Jytte Hilden (S):

Jeg skal blot repetere, at jeg hørte rigtigt, at fru Pia Kjærsgaard sagde, at alt andet end folkepensionen ønskede Fremskridtspartiet helle- re i morgen end i overmorgen skulle aftrappes.