

[Pia Kjærsgaard]

økonomisk nød samt pensionister over 67 år«. Jeg troede, jeg havde sagt det tydeligt nok i dagsordenen, som er læst op, og som fru Jytte Hilden har set. Jeg håber ikke, at der er nogen, der hopper på fru Jytte Hildens tese om, at Fremskridtspartiet er fuldstændig ligeglad med dem, der er i nød.

Det, vi har sagt, er, at der kan reduceres. Vi synes, det er besynderligt, at der i et såkaldt vel-færdssamfund som vores, hvor flere og flere gerne skulle blive sundere og sundere, er flere og flere, som på en eller anden måde modtager bistand fra det offentlige. Det bare være sagt til fru Jytte Hildens orientering.

(Kort bemærkning).

**Jytte Hilden (S):**

Det er da udmærket, det, fru Pia Kjærsgaard henviser til i Fremskridtspartiets dagsorden, men jeg henholdt mig til, hvad fru Pia Kjærsgaard sagde fra talerstolen, og dér omtalte fru Pia Kjærsgaard kun folkepensionen. Jeg forstår nu, at det drejer sig om både folkepension og førtidspension, altså invalidepensionerne, det drejer sig ikke om efterløn, men det drejer sig om boligstøtteordningerne og om sygedagpengene. Så må jeg bede Fremskridtspartiet om en mere minutøs gennemgang med hensyn til, hvad det så er, der udgår, for jeg har svært ved at fatte, at det alene skulle være et spørgsmål om alderskriteriet.

Jeg vil også gerne spørge: Hvem er de absolut økonomisk dårligst stillede, hvordan definerer Fremskridtspartiet det begreb?

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FP):**

Fru Jytte Hilden vil ved opslag i Folketingets forhandlinger kunne forvise sig om, hvorledes Fremskridtspartiet gennem 675 ændringsforslag til finansloven for 1991 klart og præcist på kroner og øre har redegjort for, hvordan vi mener man skal reducere ydelserne til delpension, til efterlønsmodtagere, til dem, der modtager Statens Uddannelsesstøtte, og til de mange, der er på såkaldt førtidspension, men som jo i virkeligheden er 18-19-årige mennesker, som det sociale system ikke gider have rendende på bistandskontoret længere, og til hvem det så er lettere at sende en check.

Der er klart, utvetydigt og minutøst gjort rede for, hvordan Fremskridtspartiet ønsker tingene sat sammen, og det fremgår af vores ændringsforslag til indeværende finanslov; det kan slås efter i Folketingets forhandlinger.

Og så skal fru Jytte Hilden ikke benytte denne lejlighed til i øvrigt at skabe mistillid eller misforståelser omkring Fremskridtspartiets politik. Vi synes faktisk, at der er grund til, at vi ved en lejlighed som denne i det mindste benytter taletiden til at få diskuteret de reelle problemer, nemlig at der er en række personer – efter vores mening for mange – som har høje indkomster, og som alligevel modtager offentlige ydelser. Hvordan skal man så graduere det? Ja, det er bl.a. det, vi har nogle sociale forvaltninger rundt omkring i landet til at forestå, frem for at man i stigende grad indfører retskrav, hvor folk, uanset om de har store eller små indkomster, har krav på at få ydelser fra det offentlige. Det er bl.a. det, som fru Jytte Hildens parti i går har indgået et forlig med regeringen om, nemlig at nogle af dem, der har de allerhøjeste indkomster her i landet, nu altså også skal have deres børnecheck opskrevet til næsten 8.000 kr. om året. Det er den slags ting, vi taler om.

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Jeg fik desværre ikke direkte skrevet ned, hvad fru Jytte Hilden sagde heroppefra om Fremskridtspartiets holdning til handicappede osv.

Jeg mener helt bestemt, at fru Jytte Hilden sagde »strøget af listen« eller noget i den retning. Det var ikke, hvad jeg sagde. Jeg sagde »en reduktion«, og det er der meget, meget stor forskel på. Der er ikke nogen i Fremskridtspartiet – og jeg tror bestemt heller ikke i den danske befolkning – der ønsker, at folk, der virkelig har behov for hjælp fra det offentlige, ikke skal have det. Men der er garanteret et udbredt ønske om, at vi sætter ind for over dem, der, jeg fristes til at sige nasser på samfundet, fordi det er der jo altså også nogen der gør, og det må fru Jytte Hildens parti også vide. Vi kan ikke blive ved med at lade overførselsindkomsterne vokse og vokse og vokse; der skal en reduktion til, hvis vi på nogen måde skal overleve. Vi må prøve at være lidt realistiske og se på, hvem i vores samfund der skal have fra det offentlige, og hvem der ikke skal.