

[Pia Christmas-Møller]

slag til udlægning af kompetencen for tilkendelse af førtidspensioner til kommunerne, hvorefter det ikke længere vil kunne betale sig for kommunerne bare at ekspedere folk over på førtidspension, simpelt hen fordi refusionsstaten gøres ensartede.

Når vi skal have reduceret udgifterne til overførselsindkomsterne, er målet først og fremmest at nedbringe antallet af personer, der er afhængige af offentlige overførsler. For så vidt angår den enkeltes ydelse er vi i Det Konservative Folkeparti overordentlig glade for den reguleringsaftale, vi fik sidste år. Herigenem sikrer vi, at udviklingen i ydelserne ikke overstiger lønudviklingen for de beskæftigede, og det er en afgørende sag for os.

Sammenhængen imellem det sociale system og vores skattesystem er ubrydelig og det på flere niveauer, både økonomisk og adfærdsmæssigt. Derfor må vi diskutere overførselsindkomster i sammenhæng med skattesystemet. Børnechecken er bare et måske lidt atypisk eksempel på en ydelse, der optræder som et tilskud i stedet for et fradrag, hvorefter transskriteriet er irrelevant. Vi må have diskussionen i sammenhæng, og tilbage står for os, at vort samlede skatte- og socialsystem skal tilskynde den enkelte til selv at tage vare på sit liv.

Det bærende princip i vores socialpolitiske indstilling er, at der skal hjælpes, hvor der er behov, simpelt hen fordi ikke alle er lige stærke, og ingen er stærk hele tiden og under alle forhold. Den hjælpeindsats, der er brug for, kan vi kun yde, hvis vi ikke i forvejen har fordelt alle ressourcerne mellem hinanden, fordi vi har defineret alle som én som sociale tilfælde.

Jeg kan sige på Det Konservative Folkepartis vegne, at vi selvfølgelig støtter den dagsorden, som Socialdemokratiet på bl.a. vore vegne har fremsat.

Afslutningvis vil jeg gerne sige til fru Pia Kjærsgaard fra Fremskridtspartiet, at vi har været glade for, at denne debat er blevet rejst. Det, vi er lidt ærgerlige over, er, at Fremskridtspartiet ikke har søgt et fælles resultat, måske fordi fru Pia Kjærsgaard alene har stået med opgaven og ikke har været at træffe i den seneste uge.

Jeg synes, det er vigtigt, at vi får debatten, og at vi fastholder, at vi må have sat fokus på dette område, så vi kan styre den stigning, vi desværre har set i de senere år.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Jeg synes for at sige det ligeud, at det er meget useriøst – for at anvende et udtryk, jeg kan bruge fra Folketingets talerstol – når fru Pia Christmas-Møller bliver ved med at hentyde til, at jeg ikke har været til at få fat på. Der er altså en gruppe på 12 personer i Fremskridtspartiet. Jeg var til stede den dag, forespørgslen blev rejst, og den er rejst af mig og 3 andre i gruppen. Jeg synes, det er en meget, meget useriøs måde, fru Pia Christmas-Møller fremlægger dette på, og jeg har faktisk en fornemmelse af, at det falder uden for det, der er sædvanlig god tone her i Folketinget.

Så skal jeg komme tilbage til fru Pia Christmas-Møllers indlæg. Fru Pia Christmas-Møller siger i sin udmærkede ordførertale, at vi kun skal give overførselsindkomster i de tilfælde, hvor der er behov for det. Jamen det er jo præcis det, der står i vores dagsorden. Modsat vil jeg så gerne stille fru Pia Christmas-Møller det spørgsmål: Hvad lægger De Konservative i det? Jeg vil gerne høre lidt nærmere om, hvor De Konservative egentlig mener der er behov for det.

(Kort bemærkning).

Bente Juncker (CD):

Jeg er nødt til at bekræfte det, som fru Pia Christmas-Møller sagde i sin sidste replik, for jeg har faktisk talt med flere fra Fremskridtspartiets gruppe, der ikke har kunnet give os noget svar på dette.

Så vil jeg gerne sige: Når fru Pia Kjærsgaard siger »behov for«, jamen så er vi jo nået ind til kernen. Jeg vil gerne spørge fru Pia Kjærsgaard: Er der ikke et behov for at give kontanthjælp til den mor, der står med 1, 2 eller 3 børn og uden arbejde? Er det behov, eller hvad er det? Det står der nemlig ikke noget om i Fremskridtspartiets dagsorden.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Inden fru Pia Kjærsgaard får hidset sig alt for voldsomt op i spørgsmålet om, hvad der er god tone, synes jeg lige, fru Pia Kjærsgaard skal huske, hvor bolden kom fra. Der blev rejst en ret indædt kritik af os andre fra fru Pia Kjærsgaards side gående på, at vi ikke var særlig in-