

(Kort bemærkning).

Jytte Hilden (S):

Jeg kan sige, at vi i Socialdemokratiet er fuldstændig enige i dagsordenen, det skal ikke kunne betale sig at være på kontanthjælp, og det skal ikke kunne betale sig at være på førtidspension. Jeg vil godt henvise til det udmærkede indlæg, som socialministeren kom med, og som var særdeles afbalanceret og særdeles fornuftigt.

Socialministeren nævnte netop den fattigdomsfælde, som lavindkomstfamilierne er fanget i. Når de har betalt skat og bolig og børnepasning, har de i en række tilfælde mindre end den, der er på overførselsindkomster. I en række tilfælde kan det ikke betale sig for ganske almindelige familier at tjene 10.000 kr. mere, de vil faktisk kun have 700 kr. ud af det. Hvis ikke det er en af de fornemste opgaver, vi har i dette Folketing, at sørge for, at den situation ikke fremover kan forekomme, så ved jeg ikke, hvad det går ud på. Og det er det, vi i Socialdemokratiet forstår ved et socialt skatteloft for disse familier.

Når jeg alligevel kommer på talerstolen igen, er det, fordi jeg ikke rigtig ved, hvilket af Fremskridtspartiets utallige gruppemedlemmer, som nu har været på talerstolen, jeg skal tro på. Hr. Kim Behnke siger noget, der er lodret anderledes – sådan kan jeg godt udtrykke det – end det, fru Pia Kjærsgaard kom ind på i sin ordførertale.

Det, der står i dagsordenen, er også frontalt i modstrid med det seneste, for der står kun »familier i social og økonomisk nød samt pensionister over 67 år«. Dvs. sygedagpenge til alle andre væk. Dvs. boligstøtte til alle andre væk. Dvs. invalidepension til alle andre væk. Ellers kan jeg ikke forstå substansen i de ord, der står.

Jeg vil gerne til sidst stille det spørgsmål til hr. Kim Behnke – for det ligner mere og mere en krimi, efterhånden som vi kommer igennem diskussionerne – hvad det egentlig er, Fremskridtspartiet står for. Hvad er det for ydelser, der skal være større? Hvem er det, der skal have større ydelser, og hvem er det, der skal have mindre ydelser? Jeg er spændt på næste kapitel.

(Kort bemærkning).

Bente Juncker (CD):

Nu efter at Fremskridtspartiets hjælpetropper, fru Kirsten Jacobsen og hr. Kim Behnke, er kommet til stede, er vi begyndt at få noget af dagsordenen opklaret. Vi har nemlig fået opklaret, at pensionisterne også skal have boligstøtte, og vi fik et langt, rørende indlæg fra fru Kirsten Jacobsen, som jeg kan være meget enig i, men det svæver stadig væk lidt i tåge, hvad det betyder, at alle andre ydelser skal tildeles efter individuelle behovsprøvninger.

Jeg er enig med hr. Kim Behnke i, at man skal være aktiv i sin jobsøgning. Det skal man da helt givet være, men jeg står stadig væk tilbage med to spørgsmål. Det ene er: Hvor meget skal ydelserne ned? Situationen er i dag, efter den sidste vedtagelse her i Tinget for halvandet år siden, da fru Aase Olesen var socialminister, hvor vi lavede så skrappe nedskæringer på nogle ordninger og bl.a. på kontanthjælpen, at det, der hedder rådighedsbeløbet, ligger mellem 1.700 kr. og 2.200 kr. for en måned – og det er for en familie med to børn.

Derfor er det, at jeg stadig væk spørger: Er det kontanthjælpen, man er ude efter? Er det sygedagpengene, man vil have sat væsentligt ned? Er det børneydelsen? Er det den generelle boligstøtte? Er det efterlønnen? Er det førtidspensionen? På mange af disse ydelser er der ikke noget stort rådighedsbeløb, og jeg venter altså stadig væk på et svar.

Det, jeg ikke helt forstår, er de individuelle behovsprøvninger. Som det er i dag, er der faktisk ikke nogen, der har over det beløb, i hvert tilfælde ikke på kontanthjælpsområdet, og det er tal, der har foreligget i Folketingets Socialudvalg.

Formanden:

Jeg prøver, om jeg kan slutte de korte bemærkninger i denne omgang med fru Kirsten Jacobsen.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Fru Bente Juncker gav jo selv opskriften på, hvad der er forskellen imellem det, Fremskridtspartiet vil, og det, de andre partier vil. Fru Bente Juncker sagde nemlig, at man havde foretaget skrappe nedskæringer under den forrige socialminister. Ja, hvad var det, man gjorde? Man brugte den såkaldte grønthøstermetode. Det er den grønthøstermetode, som Fremskridtspartiet er dybt uenig i.