

[Jytte Andersen]

Jeg deler faktisk Venstres syn – det siger ikke så lidt, men det er også kun i denne situation – at vi ikke burde være tvunget til at behandle denne sag i Folketinget, men desværre har det vist sig nødvendigt.

Jeg vil også godt understrege, at vi deler meget det synspunkt, at der godt lokalt kan træffes nogle fornuftige beslutninger, hvor man i nogle perioder kan være mere sammen med sine børn end i andre perioder, hvis man ikke har fuldtidsjob, hvis man er ledig eller man er på barselorlov, fordi der er kommet en lillebror eller en lillesøster. Det synes vi er helt fint. Det vil vi oven i købet gerne være med til at inspirere kommunerne til, og det er derfor, vi har understreget, at dette forslag ikke skal virke bremsende i forhold til den udvikling, som kommuner og forældre i en fornuftig og fordragelig tone kan finde ud af.

Jeg beklager, hvis jeg har lagt hr. Tom Behnke noget i munden, han ikke har givet udtryk for. Men jeg vil dog godt sige, at vi tidligere har set forslag fra Fremskridtspartiet, altså fra hr. Tom Behnkes forgængere, som meget klart har givet udtryk for den holdning, som jeg beklageligvis også har fået skudt hr. Tom Behnke i skoene.

Men jeg vil også godt sige, at daginstitutioner i vores verdensbillede burde være gratis og finansieres, ligesom man finansierer folkeskolen.

(Kort bemærkning).

**Bente Juncker (CD):**

Jeg vil ikke love, at der er noget, der skal være gratis på dette område.

Som jeg hørte fru Eva Kjer Hansen, sagde hun, at kommunerne var bedst til at bestemme det med børnene. Sådan opfattede jeg det. Fru Eva Kjer Hansen modererede det lidt senere til, at det var bedst, hvis det kunne foregå i samdrægtighed mellem forældrene og kommunen. Jamen det er helt rigtigt, hvis det går sammen med forældrene og kommunen. Men det afgørende er altså, at det ikke er kommunen, der skal bestemme, om børnene skal meldes ud af en daginstitution. Det er dér, vandene skiller. Vi mener stadig væk, at forældrene er bedst til at varetage børnenes tarv og vurdere, om det er godt, om de kommer i en halvdagsbørnehave eller en heldagsbørnehave, og så i øvrigt aftaler det med kommunen.

Det synes vi må være vejen frem, og derfor er vi medforslagsstillere til dette forslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Ivar Hansen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

### **24) Første behandling af lovforslag nr. L 188:**

*Forslag til lov om ændring af lov om social bistand. (Ændret maksimum for forældrebetaling for ophold i daginstitution).*

Af Jes Lunde (SF) og Jytte Hilden (S) m.fl. (Fremsat 3/5 91).

Lovforslaget sættes til forhandling.

### *Forhandling*

**Socialministeren (Else Winther Andersen):**

En nedsættelse af forældrebetalingen for ophold i daginstitution og dagpleje er et af de elementer, der er indgået i regeringens forhandlinger om børnepakken.

Dagstitutionsbetalingen er, som det også er anført i bemærkningerne til det fremsatte lovforslag, en stor post på børnefamiliernes budget. Regeringen har fundet, at det vil være hensigtsmæssigt at anvende en del af børnepakken på en nedsættelse af betalingen.

Forhandlingerne om børnepakken er derfor for så vidt angår forældrebetalingsprocenten afsluttet med, at der er opnået enighed, også med partierne bag dette forslag, om en nedsættelse af den maksimale betaling fra 35 pct. til 32 pct. fra 1. august 1991.

Samtidig lægger regeringen vægt på at fastholde den holdning, at der bør være en betaling for de offentlige serviceydelser, som stilles til rådighed for borgerne, og at betalingens størrelse skal stå i et rimeligt forhold til det tilbud,