

Eva Kjer Hansen (V):

Nu kender vi jo alle resultatet af børnepakken og det forlig, der er blevet indgået. Det skal vi ikke bruge tid på at genforhandle her.

Der er ingen tvivl om, at i Venstre synes vi ikke, det er den rigtige vej at gå at nedsætte forældrebetalingen til daginstitutionerne. Nu har vi i børnepakkeforliget accepteret en nedsat forældrebetaling til et maksimum på 32 pct., fordi vi synes, det var vigtigere at nå frem til et forlig på dette område end at holde meget snævert på, at vi ikke ville acceptere en nedsat forældrebetaling overhovedet.

Men vi synes grundlæggende, at det er den forkerte vej at gå, for nedsætter vi forældrebetalingen til daginstitutionerne, så øger vi kun forskellen mellem dem, der har en plads, og dem, der ikke har en plads i en offentlig institution.

I Venstre havde vi meget hellere set, at man ville bruge nogle ekstra ressourcer på at forhøje børnechecken. Så var det både kommet dem til gode, der har en plads, og dem, der ikke har en plads. Det er den rigtige måde, når man vil forbedre børnefamiliernes økonomi, som der står i bemærkningerne til lovforslaget.

Med dette lovforslag udvælger man kun en lille gruppe, nemlig dem, der har en plads i institutionerne, og det er forkert, og derfor afviser vi dette lovforslag.

Tom Behnke (FP):

Det er unødvendigt at gentage alt, hvad jeg sagde under behandlingen af lovforslag nr. L 187 tidligere på dagen. Jeg skal kun meddele, at Fremskridtspartiet stemmer imod dette forslag som det mest selvfølgelige her i verden og i Folketinget.

Hvis forældrene ikke kan betale prisen på de 35 pct., er der noget galt. Det peger forslagsstillerne endda selv på i bemærkningerne til forslaget, og her er der faktisk et punkt, hvor vi er ganske enige med forslagsstillerne. Forslagsstillerne har faktisk fundet de vises sten, men de ønsker ikke at bruge den. I bemærkningerne til forslaget står der følgende:

»En betaling på 2.000 kr. om måneden, der vel at mærke skal udredes af de penge, man har tilbage efter skat, er ikke ualmindeligt bare for én vuggestueplads.«

Når nu forslagsstillerne har fundet problemets kerne, hvorfor så ikke drage konsekvensen af det og få sat skatterne ned? En måde at

sætte skatterne ned på er at lade forældrene betale en større del af prisen for en daginstitutionsplads. Argumentet om, at forældrene ikke har råd til at betale den fulde pris, holder jo ikke. Hvis forældrene ikke kan betale, hvem er det så i kommunen, der betaler?

Desuden vil der ske det, at omkostningerne og dermed priserne på institutionspladserne vil falde ganske betydeligt. I dag er det virkelighedsfjernt, hvad en plads koster, og ingen tænker yderligere over, hvor meget en plads reelt koster. Det eneste, folk tænker på, er, hvor meget de selv skal betale, og så er de i øvrigt tilfredse med, hvor dyre institutionspladserne er. Hvis forældrene selv skulle betale den fulde pris, ville alternative pasningsordninger og intern konkurrence mellem institutionerne hurtigt få priserne ned på et anstændigt niveau bestemt af brugerne. I dag er det udelukkende BUPL og andre samfundslige glade organisationer, der presser kommunerne til høje lønninger og høje omkostninger.

Fremskridtspartiet ønsker 100 pct. forældrebetaling og stemmer derfor imod dette forslag.

Bente Juncker (CD):

Jeg vil gerne sige til Fremskridtspartiets ordfører, at man stort set kan lave alle de alternative pasningsordninger, man vil – det er der da ikke noget til hinder for – men jeg ved også udmærket, hvad en vuggestueplads koster. Den koster 70.000 kr. Men man kan lave alle de alternative ordninger, man vil, rundt omkring, men de bliver bare ikke lavet, og hvorfor ikke? Fordi institutionerne er så gode og velfungerende, som de er.

I øvrigt vil jeg gerne sige, at vi selvfølgelig står bag børnepakken med de 32 pct., men vi synes, det er lidt småt med de 32 pct. Vi ser gerne, at man fra 1. januar 1993 får sat betalingen ned med et loft på de 30 pct.

Nogle af ordførerne har været inde på – specielt De Konservatives ordfører, tror jeg det var – at de ikke stemte for noget, der ikke var dækket ind. Jeg vil gerne fastslå, at jeg også mener, vi skal have en diskussion af, hvor pengene hertil skal komme fra. Hvis vi skal deltage i flertallet for de 30 pct., må vi se på, hvor pengene skal komme fra. Jeg tvivler på, at vi i 1993 bare kan gå ud og kræve en ekstra finanslovsbevilling, for vi har mange store opgaver, bl.a. vokser hele ældreområdet betydeligt. Men jeg er indstillet