

**[Finansministeren]****Seniorpolitik**

Finansministeriet og de statslige personaleorganisationer (CFU) har nedsat en arbejdsgruppe, der skal udarbejde en fælles vejledning om seniorpolitik på det statslige område.

**Nye organisationsformer og -strukturer i stat, amter og kommuner****Decentralisering og nye styreformer**

Finansministeriet vil udarbejde et oplæg om decentralisering og nye styreformer i det offentlige: Nye virksomhedsmodeller for offentlige serviceinstitutioner og anvendelse af markedsmekanismer og andre selvregulerende mekanismer.

**Fjerde næstformand (Kirsten Jacobsen):**

Jeg skal indledningsvis gøre opmærksom på, at jeg efter anmodning fra forslagsstillerne skal lade punkt 3 udgå af dagsordenen for mødet i dag.

Den første sag på dagsordenen var:

**1) Første behandling af lovforslag nr. L 186:**

*Forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension. (Omlægning af ægtefællepensionsordningen m.v.).*

Af arbejdsministeren (Kirkegaard).  
(Fremsat 2/5 91).

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 2 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

**2) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 69:**

*Forslag til folketingsbeslutning om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension.*

Af Taanquist (S) m.fl.  
(Fremsat 16/4 91).

Forslagene sattes til forhandling.

**Forhandling****Arbejdsministeren (Kirkegaard):**

Beslutningsforslaget fra Socialdemokratiet pålægger regeringen at fremsætte et lovforslag om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Til-

lægspension, og som det fremgår, har regeringen allerede imødekommet Socialdemokratiets ønsker, og jeg kan således i det hele henvise til regeringens lovforslag nr. L 186 og min tale ved fremsættelsen af dette, som vi jo også skal handle i dag. Jeg kan dog sige, at vi havde fremsat dette forslag, også selv om Socialdemokratiet ikke havde fremsat noget beslutningsforslag.

Der er enkelte forskelle mellem de to forslag, som jeg gerne vil knytte nogle bemærkninger til. Efter beslutningsforslagets punkt 1 skal der ved dødsfald udbetales et beløb til de efterladte, der skønnes at blive hårdest økonomisk ramt af dødsfald. Af forslagets bemærkninger fremgår det, at de største beløb skal udbetales til de aldersgrupper, der har de største forsørgerbyrder, og det skulle være de 40-årige.

Jeg vil gerne sætte et stort spørgsmålstegn ved, om det er rigtigt. Hvorfor skal en efterladt efter et ATP-medlem, der er fyldt 70 år, ikke have et engangsbetrag? Har den, der bliver enke eller enkemand i en høj alder, og som skal omstille sig til tilværelsen som enlig, ikke behov for et beløb til denne omstilling? Og er det rimeligt at omfordele ATP's midler fra de ældre til de midaldrende? Det har regeringen svært ved at forstå. Men lad os tage denne debat under behandlingen af regeringens forslag. Efter vores synspunkt skal det væsentlige være en sammenhæng mellem den optjente pensionsret og det beløb, der skal udbetales.

I beslutningsforslagets punkt 2 foreslås det, at der ved fravær fra arbejdsmarkedet på grund af arbejdsløshed, sygdom eller barsel indbetales bidrag til ATP. Dette er regeringen helt åben over for, blot det under ingen omstændigheder berører statskassen, og under den forudsætning er jeg parat til at diskutere mulige modeller herfor.

For så vidt angår forslagets punkt 3 og 4 er dette fuldt ud medtaget i regeringens forslag.

Det er min opfattelse, at der et meget stort stykke af vejen er sammenfald mellem dette beslutningsforslag og regeringens lovforslag, og jeg håber derfor, at vi i løbet af sommeren kan finde en fælles løsning.

På denne baggrund skal jeg på regeringens vegne delvis afvise forslaget og i øvrigt henvise til regeringens eget forslag.

**Taanquist (S):**

Det er nu næsten 1½ år siden, at der fra