

[Helge Sander]

med i mange sammenhænge både på vore møder og ved de mange henvendelser, vi har fået. Så jeg synes, det er virkelig positivt, at der nu bliver taget skridt til at ændre dette forhold, og ligeledes, at vi dermed også får fjernet mange af disse restriktive begrænsninger, som også har været ganske uacceptable og uforståelige for mange af ATP-modtagerne.

Men når denne væsentlige enighed er konstateret, må jeg til gengæld erklære mig meget uenig med Socialdemokratiet i politikken med hensyn til, hvem der skal have pengene. Vi har ved forslaget fremkomst tilladt os at kalde det rent tyveri, når Socialdemokratiet ønsker, at pengene skal gå til de yngre årgange, hvorimod de ældre, dem på 70 og derover, overhovedet ikke skal have en krone. Det føler vi er særdeles unaturligt og meget urimeligt, og det kan vi som sagt slet ikke følge.

Jeg kan selvfølgelig sagtens bekræfte, at 40-årige har et stort behov – det skal der ikke herske tvivl om – men jeg mener bare, at det er helt urimeligt, hvis vi skal løse dette problem med midler, som er indbetalt af mennesker, som burde kunne have en rimelig forventning om, at de skulle tilgodese dem, der har indbetalt pengene, eller i hvert fald deres efterladte.

Jeg må tilstå, at jeg godt kunne tænke mig at vide, hvad hr. Taanquist og Socialdemokraterne siger til de ældre socialdemokratiske vælgere, som også må henvende sig til dette parti, lige så vel som vi har fået et hav af henvendelser. Og jeg må sige, at jeg har været næsten oprevet og i hvert fald særdeles overrasket over, at Socialdemokratiet er gået så hårdt til værks med hensyn til denne omfordeling. Jeg er også overrasket over den reaktion, som er kommet; vi kan også bare se det i læserbrevsspalterne i de seneste uger. Så jeg kunne altså godt tænke mig at vide, hvilken forklaring Socialdemokratiet giver de socialdemokratiske vælgere, ikke alene dem, som er 70, men også dem, der er oppe i nærheden af de 70. For de må være lige så uforstående over for denne meget store ændring.

Det store spørgsmål er altså, hvilke aldersgrupper der skal begunstiges. Og dér ligger det klart, at vi mener, det i videst muligt omfang skal afspejle de indbetalinger, der allerede er foregået – og dermed altså et klart nej til Socialdemokratiets forslag.

Hvis det er således, at Socialdemokratiet mener, der er et stort behov for at begunstige dem,

der er i 40'erne og først i 50'erne, mener jeg, det må ske på helt andre områder. Jeg har set en enkelt udtalelse, hvor der var tale om noget med børn osv. Nu har vi lige vedtaget en børnepakke, og så må man se på de forhold. Hvis de yngre årgange har nogle økonomiske problemer, som Socialdemokratiet mener skal løses, kan det ikke være rigtigt, at de skal løses over ATP.

Jeg skal lige ganske kort sige om fordelingen, de grundlæggende principper med 88 pct. til egen pension og 12 pct. til ægtefællepensionen, at det er vi som udgangspunkt enige i, men jeg må retfærdigvis sige, at et af de punkter, hvor vi har fået reaktioner fra vort bagland i Venstre, er, at man synes, at ægtefællepensionen med en minimering til de 30 pct., som ligger i regeringens forslag, måske er lidt for lidt, og at man gerne vil ofre lidt på egenpensionen, altså de 88 pct.

Det er ikke noget væsentligt afgørende, men hvis jeg skal afspejle vort bagland – nu, da jeg har efterlyst Socialdemokratiets bagland – må jeg sige, at det er den eneste reaktion, som vi har fået, idet der ellers er meget stor tilfredshed med, at vi endelig tager fat på dette problem, som vi jo har vendt flere gange og senest ved SF's forslag.

Afslutningsvis vil jeg gerne sige til hr. Taanquist, at jeg synes, det er lidt urimeligt, når hr. Taanquist her fra talerstolen indleder med at sige, at Socialdemokratiet er kommet på banen med beslutningsforslaget, fordi man ikke vidste, hvor man havde regeringen.

Jeg erindrer fra behandlingen af SF's forslag, at arbejdsministeren her tilkendegav, at regeringen ville komme med et forslag inden sommerferien, som man dog ikke var sikker på at man kunne nå at færdigbehandle, og det er lige akkurat det, der er sket. Til gengæld er jeg glad for, at hr. Taanquist erkender, at vi ikke kan nå at gøre et ordentligt arbejde færdigt her i maj måned, men kan tage det op, lige så snart vi mødes igen, til oktober-november, således at de nye ordninger, som vi er enige om, kan træde i kraft til 1. januar.

#### Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg er glad for, at der kommer to forslag frem om ændringer i ATP-systemet; det har trængt sig på længe.

Som det allerede er sagt af Venstres ordfører, havde SF også forslag fremme for et par måne-