

[Fiskeriministeren]

kr., er der altså tale om besparelser på i alt 1,5 mio. kr. Hertil kommer, at det er lykkedes at få et tilskud fra EF på ca. 7 mio. kr.

Endelig har det vist sig, at den uddannelsesindsats for fiskeribetjentene, som var forudset, har kunnet gøres billigere end forudset. Der var beregnet ca. 7,5 mio. kr. årligt til grund- og efteruddannelse; uddannelsesindsatsen har imidlertid kun kostet ca. 4 mio. kr. årligt.

En opgørelse af den samlede besparelse er vanskelig, bl.a. fordi der må tages højde for prisreguleringer. Med en række forbehold kan man dog sige, at mindreforbruget inklusive EF-tilskud er i størrelsesordenen 55 mio. kr. i 1991-priser for perioden 1987-91, hvortil kommer driftsbesparelser i de kommende år i forhold til det forudsatte.

Henning Gjellerod (S):

Jeg vil gerne takke fiskeriministeren for svaret. Da jeg havde fået oplysninger om, at der skulle være budgetteret med 150 mio. kr. og det kun skulle koste 80 mio. kr., må jeg indrømme, at jeg som tidligere kommunalpolitiker reagerede og tænkte: Hvis vi havde været udsat for noget lignende ude i kommunerne eller i amterne, havde politikerne været lynhurtige med at gå både budget og regnskaber igennem. Det tror jeg at jeg har fiskeriministerens forståelse for.

De 55 mio. kr., der er sparet, finder jeg også overordentlig meget. Jeg vil da allerførst spørge fiskeriministeren, hvad man har tænkt sig at gøre med dette overskud. Jeg vil godt føje et tillægsspørgsmål til med det samme: Har man bevidst overbudgetteret fra start for at kunne præstere disse store besparelser?

Risgaard Knudsen (S):

Det forekommer mig, at det virkelig var meget interessante budgetmæssige betragtninger, der var indeholdt i fiskeriministerens besvarelse af hr. Henning Gjellerods spørgsmål. Fiskeriministerens meget, meget kontante besvarelse efterlader også det indtryk, i hvert fald hos mig, at ministeren har penge i kassen. Den samme opfattelse, er jeg heller ikke i tvivl om, vil fiskerierhvervet også blive bibragt, når det får kendskab til ministerens besvarelse.

Det er derfor, jeg gerne vil tillade mig at spørge ministeren – jeg erkender, at mit tillægsspørgsmål nok ligger på kanten af hoved-

spørgsmålet, men det er alene, hr. formand, af født af ministerens meget interessante budgetmæssige betragtninger – om der herefter ikke kan forventes en meget, meget positiv holdning fra fiskeriministerens side med hensyn til opstilling af et nyt op- og udhalings spil ved Torup Strand.

Ministeren kender sagen, og det er min opfattelse, at her har staten ikke alene en juridisk, men også en moralsk forpligtelse.

Og med de budgetmæssige betragtninger, ministeren her meget seriøst har fremsat, kan jeg hurtigt regne ud, at så er det kun et enkelt greb i kassen for at finde penge til løsning af det spørgsmål, jeg her rejser i form af mit tillægsspørgsmål.

Fiskeriministeren (Kent Kirk):

Først til hr. Henning Gjellerod. Jeg synes, at man skal roses, hvis det kan lade sig gøre for et ministerium at gennemføre en modernisering af f.eks. et fiskerikontrolsystem, således at man ikke overforbruger midlerne. Jeg synes også, man skal være opmærksom på, at en af grunde til, at vi har kunnet gøre det så billigt, bl.a. er, at vi har kunnet få et EF-tilskud. Jeg må klart afvise, at man, da man i sin tid har beregnet, hvad det ville koste, har overbudgetteret i forhold til det, som man beregnede.

Jeg må også over for hr. Henning Gjellerod henvise til, at man løbende i forbindelse med finanslovene, som er blevet vedtaget her i Folketinget, har justeret tallene, således at man har kunnet se, hvad det er for en udvikling, vi har i dag, i forhold til det, man beregnede, da man fremlagde aktstykket.

Til hr. Risgaard Knudsen må jeg sige, at spørgsmålet ligger meget ved siden af det oprindelige spørgsmål. Men jeg vil gerne sige til hr. Risgaard Knudsen, at jeg i øjeblikket undersøger den pågældende sag om et op- og udhalings spil ved Torup Strand, og jeg er meget positivt indstillet.

Men det er ikke sådan i et ministerium, at vi kan bevilge penge til bestemte formål, hvis der ikke i forvejen er taget højde for en sådan konto.

Henning Gjellerod (S):

Jeg takker også for denne del af besvarelsen.

De personalereduktioner, som fiskeriministeren hentydede til, var gået hurtigere end for-