

Svar (19/4 91):

Energiministeren (Anne Birgitte Lundholt):

Jeg har over for formanden for Elsams bestyrelse rejst spørgsmålet, om Elsam allerede nu vil påtage sig at overveje at udarbejde et havmølleprojekt og så betids, at projektet kan indgå i den aftalte udbygning med yderligere 100 MW vindkraft i elværksregi.

Formanden for Elsams bestyrelse, P. Grønborg Christensen, har herefter meddelt mig, at Elsam vil tage kontakt til Elkraft med henblik på at få etableret et grundlag for et eventuelt projekt, som bygger videre på erfaringerne fra Vindebyprojektet. P. Grønborg Christensen oplyser, at resultatet af dette arbejde vil blive forelagt Elsams bestyrelse, og Elsam vil herefter vende tilbage til mig med bestyrelsens syn på sagen.

Det er min opfattelse, at man i alle henseender må sikre, at udbygningen med vindkraftanlæg til havs sker på et professionelt grundlag, og at der – inden der åbnes op for en videre udbygning – indhøstes erfaringer gennem etablering af demonstrationsanlæg.

Allerede i løbet af indeværende sommer vil Elkrafts anlæg ved Vindeby gå i drift, og erfaringerne herfra vil begynde at indløbe. Med dette korte tidsperspektiv vil det være mest rimeligt at acceptere, at også Elsam afventer, at i hvert fald de indledende erfaringer fra Vindebyprojektet indhøstes og nyttiggøres, før der tages stilling til gennemførelsen af et demonstrationsanlæg nummer to.

For så vidt angår placeringen af et eventuelt havmølleanlæg inden for Elsams område kan jeg oplyse, at Energiministeriets udvalg vedrørende havbaserede vindmøller for det jysk-fynske områdes vedkommende har peget på Torø Rev i den sydlige del af Lillebælt eller Skødshoved Flak i den nordlige del af Århusbugten som de bedst egnede steder til et demonstrationsprojekt i det område.

Med hensyn til eventuelle samarbejdsrelationer mellem Elsam og den private kreds af personer, som står bag interessentskabet Århusbugtens Møllelaug, er det min overbevisning, at såfremt der er interesse for et samarbejde, finder parterne selv frem hertil.

Spm. nr. S 425

Til *miljøministeren* (11/4 91) af:

Jes Lunde (SF):

»Kan ministeren bekræfte følgende påstande fra Den Grønne Kontorguide: »1) Energiforbruget falder til det halve ved fremstilling af genbrugspapir . . . 2) . . . Der bruges fem gange mindre vand ved fremstilling af genbrugspapir. 3) Mængden af skadelige affaldsstoffer i spildevandet er 16 gange mindre fra genbrugspapir end fra nyt papir.«?»

Begrundelse

Der henvises til Den Grønne Kontorguide side 19-20 (Kjeld Hansen, Høst & Søn, 1991).

Svar (18/4 91):

Miljøministeren (Per Stig Møller):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som har svaret følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Oplysningerne om reduceret forbrug af energi, procesvand og forurenende udledning fra produktion af genbrugspapir kan bekræftes.

Oplysningerne kan findes i Miljøstyrelsens publikation Miljø-Tema nr. 3: Papir, papir, 1990.

De miljømæssige fordele er grundlaget for de initiativer, der retter sig mod at forøge indsamlingerne af returpapir i stedet for en forbrænding.

Returpapiret vil blive oparbejdet på eksisterende danske fabrikker, som gennemfører store produktionsudvidelser. Den første udvidelse tages i brug på Maglemølle Papirfabrik ved Næstved i juli 1991, hvor 45.000 t returpapir pr. år vil blive anvendt til fremstilling af skrive- og trykpapir produceret ud fra 100 pct. returpapir.«

Spm. nr. S 426

Til *indenrigsministeren* (11/4 91) af:

Ingrid Rasmussen (S):

»Vil ministeren redegøre for, hvorledes det civile beredskab i tilfælde af en katastrofe på jernbanearealet på Vordingborg Station vil kunne løse sin opgave, og om det civile beredskab i området er særligt uddannet til at kunne tage hånd om en sådan katastrofesituation i Vordingborg?«