

[Jimmy Stahr]

»Hvornår har Socialdemokratiet lovet Det Kongelige Teater et forhøjet tilskud på 50 mio. kr.?«

Begrundelse

Ifølge en artikel i dagbladet B.T. den 11. april 1991 har Finansministeriet udarbejdet et notat, hvoraf det fremgår, at Socialdemokratiet blandt andre ting skulle have foreslået et ekstra tilskud til Det Kongelige Teater på 50 mio. kr.

Svar (25/4 91):

Finansministeren (Henning Dyremose):

Socialdemokratiet har gennem den trykte presse m.v. ladet forstå, at der bør ske en videreførelse af merbevillingen til Det Kongelige Teater på 10 mio. kr., jævnfør ændringsforslag til finanslovsforslaget for 1991, at det er nødvendigt at give teatret forøgede bevillinger for at kunne opretholde uændret aktivitet, samt at der herudover bør tilføres yderligere midler med henblik på forøget aktivitet og kvalitetsforbedringer.

Kulturministeriet har over for Finansministeriet oplyst, at dette skønnes at medføre en gradvis forhøjelse af bevillingerne på 30-50 mio. kr. i forhold til bevillingen i BO 1 på finansloven for 1991. Dagbladet B.T. har oplyst 50 mio. kr. Socialdemokratiet har med dagsordensforslaget fra 23. april 1991 dokumenteret, at dette var korrekt.

Spm. nr. S 445

Til *arbejdsministeren* (12/4 91) af:

Holger K. Nielsen (SF):

»Er det fortsat regeringens opfattelse, at arbejdsgiverne ved udarbejdelsen af arbejdsgiveroplysninger i forbindelse med farlige præparater er afhængige af leverandørbrugsanvisningerne, og at det derfor – i forbindelse med implementeringen af EF's direktiv om leverandørbrugsanvisninger – ikke er nogen tilfredsstillende løsning for det danske arbejdsmiljø at stramme kravene til arbejdsgiveroplysninger?«

Begrundelse

I et notat til Markedsudvalget af 14. november 1990 skriver Arbejdsministeriet bl.a. følgende:

»De krævede oplysninger forudsætter et detaljeret kendskab til sammensætningen af materialet. Dette har arbejdsgiveren ikke, men kun leverandøren eller eventuelt producenten.

Direktivforslaget berører formelt set ikke kravene til arbejdsgiverbrugsanvisninger. I praksis fungerer leverandørbrugsanvisningerne dog som et væsentligt grundlag for udarbejdelsen af arbejdsgiverbrugsanvisninger (arbejdshygiejniske brugsanvisninger) ved, at de foreliggende oplysninger tilpasses de konkrete forhold på arbejdspladsen.«

Heri ligger, at det vil være en klar forringelse af de danske arbejdsmiljøregler, hvis regeringen ved implementeringen af EF-direktivet om leverandørbrugsanvisninger nøjes med at skærpe kravene til arbejdsgiveroplysninger. En sådan mulighed nævnte arbejdsministeren i Folketingets spørgetid den 10. april 1991.

Det er spørgerens håb, at der var tale om en fortalelse, og at en sådan ikkeløsning ikke kan komme på tale.

Svar (24/4 91):

Arbejdsministeren (Kirkegaard):

Det er fortsat min opfattelse, at leverandørbrugsanvisninger i dag i praksis fungerer som et væsentligt grundlag for udarbejdelsen af arbejdsgiverbrugsanvisninger.

Vedrørende spørgsmålet om eventuel stramning af reglerne om arbejdsgiverbrugsanvisninger kan jeg bekræfte, at blandt de mange løsningsmodeller, jeg overvejer i forbindelse med spørgsmålet om implementering, er at kompensere for direktivets regler om leverandørbrugsanvisninger ved en stramning af reglerne om arbejdsgiverbrugsanvisninger. En løsning af den karakter måtte i givet fald forudsætte nogle elementer, som kunne sætte arbejdsgiverne i stand til på anden måde end hidtil at erhverve sig de fornødne oplysninger.

Spm. nr. S 446

Til *statsministeren* (12/4 91) af:

Hjortnæs (S):

»Hvornår udtrådte fiskeriministerens af bestyrelsen for det selskab, der ejer de to fiskerfartøjer, der i efteråret 1990 af Vestre Landsret blev dømt for ulovligt fiskeri?«