

[Grete Schødt]

en ændring af boligbyggeriloven, der bl.a. medfører en beskæring af rammebeløbet med 5 pct.

Det får som konsekvens, at den igangværende ombygning af Københavns Kommunes 12 pensionistboligkomplekser til moderne ældreboliger må ændres for at holde rammebeløbet, således at kvaliteten af de nye ældreboliger forringes.

På den baggrund ønskes det oplyst, om ministeren vil dispensere på dette område, så vi sikrer en ombygning af pensionistboligerne til gode moderne ældreboliger af høj kvalitet, da kommunen har planlagt den flerårige ombygningsindsats i tillid til det gældende rammebeløb og de muligheder, som det gav for kvaliteten.

En dispensation på dette begrænsede område vil ikke medføre store meromkostninger og vil ikke fordyre ældreboligerne for beboerne på grund af reglerne om boligydelse til beboere i ældreboliger.

Svar (22/4 91):

**Boligministeren** (Svend Erik Hovmand):

Fastsættelsen af rammebeløb for ældreboliger sker ikke i henhold til boligbyggeriloven. Regulering af rammebeløb for ældreboliger sker med hjemmel i ældreboliglovens § 2, stk. 2.

I lighed med nedsættelsen af rammebeløbene for det øvrige støttede byggeri er rammebeløbet for ældreboliger reduceret med 5 pct. Reduktionen af rammebeløbet for ældreboliger blev fastsat i cirkulæreskrivelse af 23. januar 1991 til samtlige kommunalbestyrelser. Nedsættelsen af rammebeløbet med 5 pct. har virkning for tilsagn til ældreboliger, som kommunerne meddeler den 24. januar 1991 og senere.

Efter rammebeløbsnedsættelsen udgør rammebeløbet for ældreboliger i Københavns Kommune 618.020 kr. pr. boligenhed.

Jeg kan oplyse, at der ikke i ældreboligloven er hjemmel til at dispensere fra de fastsatte rammebeløb, ligesom der ikke i boligbyggeriloven er hjemmel til at dispensere fra de fastsatte rammebeløb i det øvrige støttede byggeri.

Jeg kan videre oplyse, at de nedsatte rammebeløb for det støttede byggeri har virkning fra den 1. januar 1991, mens rammebeløbsnedsættelsen for ældreboliger er gældende fra den 24. januar 1991. Jeg finder på den baggrund ikke, at en eventuel yderligere udskydelse af rammebeløbsnedsættelsen for ældreboliger i forhold

til det øvrige støttede byggeri vil være hensigtsmæssig.

Nedsættelsen af rammebeløbene er primært sket med baggrund i den fortsat afdæmpede konjunktursituation i bygge- og anlægssektoren, der bevirker øget konkurrence mellem byggevirksomhederne. Det er derfor efter min opfattelse muligt at bygge med uændret kvalitet til en lavere pris end tidligere.

Jeg vil i øvrigt nævne, at jeg på baggrund af de hidtidige indberetninger og erfaringer med ombygning af Københavns Kommunes pensionistboliger til ældreboliger ikke finder, at der er grundlag for at nære bekymring for boligernes kvalitet efter rammebeløbsnedsættelsen.

**Spm. nr. S 454**

Til *socialministeren* (12/4 91) af:

**Kirsten Jacobsen** (FP):

»Vil ministeren oplyse for hvert enkelt halvår, hvordan bevillingerne har udviklet sig på hjemmehjælpsområdet, siden den gratis hjemmehjælp trådte i kraft?«

Begrundelse

Svaret bedes givet i skemaform for hvert enkelt halvår. Svaret bedes ud over på landsbasis også givet for København, Ålborg, en større provinsby, en stor landkommune og en mindre landkommune.

Svar (23/4 91):

**Socialministeren** (Else Winther Andersen):

Den gratis hjemmehjælp trådte i kraft den 1. juli 1989.

Bevillingerne til hjemmehjælpsområdet følger finansåret. Det vil sige, at bevillingerne kun kan opgøres for de enkelte år (og altså ikke pr. halvår).

Tabel 1 a viser kommunernes samlede udgifter og indtægter til hjemmehjælpen på landsplan for årene 1988 og 1989 samt de budgetterede udgifter og indtægter for 1990 og 1991. Beløbene er i årets prisniveau.

Tabel 1 b viser de samme tal som i tabel 1 a omregnet til 1988-prisniveau. (Det er forudsat, at inflationen vil være 3 pct. fra 1990 til 1991).

Tabellerne 2 a/2 b, 3 a/3 b, 4 a/4 b, 5 a/5 b, og 6 a/6 b viser de tilsvarende tal for henholdsvis Københavns, Ålborg, Vejle, Vinderup og Rudbjerg Kommuner.