

[Forsvarsministeren]

på Odense Kaserne vedrører ombygningen af en konkret bygning, og totaludgiften andrager ca. 1,8 mio. kr.

Der påregnes senere i indværende år at være udarbejdet et projekt til et nybyggeri på Odense Kaserne. Dette projekts økonomiske omfang vil være så stort, at det i medfør af ovenstående bliver forelagt for Finansudvalget. Udvalget vil samtidig med denne forelæggelse modtage en orientering om de øvrige bygningsmæssige foranstaltninger i Odense, der vedrører Sergentskolens flytning.

Med hensyn til beplantning af Højstrup Øvelsesplads kan det oplyses, at der er tale om et normalt driftsarbejde udført af Forsvarskommandoen over de sædvanlige driftsmidler. Beplantningen af øvelsespladsen er nødvendig, uanset hvilke enheder der skal anvende området som øvelsesplads.

Det kan afsluttende endvidere oplyses, at flytningen af Sergentskolen fra Sønderborg til Odense fortsat forløber planmæssigt i overensstemmelse med de aftalte økonomiske forudsætninger. Flytningen forventes afsluttet i løbet af 1993.

Spm. nr. S 464

Til *kulturministeren* (17/4 91) af:

Lilli Gyldenkilde (SF):

»Vil ministeren oplyse, hvorfor der flyttes midler fra produktionshøjskoler til daghøjskoler, når produktionshøjskolerne har sat nye hold i gang i overensstemmelse med forliget om de 18-19-årige bistanmodtagere uden endnu at have fået midler hertil?«

Begrundelse

Det forekommer mærkeligt, at der med finansministeren forhandles om midler til produktionshøjskoler samtidig med, at der tilsyneladende er ubrugte midler, der flyttes over til daghøjskoleområdet.

Produktionshøjskolerne har sat nye forløb i gang foranlediget af forliget om de 18-19-årige (Sauntehusoplægget, fase 1). Disse nye forløb kan produktionshøjskolerne for tiden ikke få midler til, angiveligt fordi der skal forhandles midler hjem hertil, hvilket var en del af forliget.

Det er uforståeligt, at der faktisk er midler til stede, som åbenbart ikke må bruges til det formål, de er afsat til. Det forekommer ejendommeligt og kræver en fornuftig begrundelse.

Svar (25/4 91):

Kulturministeren (Grethe Rostbøll):

Overflytningen af midler fra produktionskolerne til daghøjskolerne skyldes de to skoleformers vidt forskellige bevillingsmæssige situation.

Først fra 1. januar 1991 fik daghøjskolerne eget lovgrundlag, der bl.a. giver hjemmel for staten til at yde tilskud. På FL 91 er der til dette formål afsat 57,6 mio. kr., hvoraf 35,8 mio. kr. hidrører fra helhedsplanen og 21,8 mio. kr. er en videreførelse af tidligere tilskud til forsøg med daghøjskoler. Det reelle behov har imidlertid været meget usikkert, da finansieringen hidtil er sket ad mange forskellige kanaler, bl.a. fritidsundervisningsloven, der er bortfaldet fra udgangen af 1990.

Bevillingen har imidlertid vist sig at være helt utilstrækkelig til at dække et behov, der nu er opgjort til ca. 4.200 helårselever. Dette behov er tilmed langt større end de ca. 2.300, der er forudsat i helhedsplanen. For overhovedet at gøre det realistisk at gennemføre daghøjskolevirksomhed i 1991 har det derfor været nødvendigt at overføre midler fra produktionsskolerne.

Produktionsskolerne forhold er helt anderledes, idet de allerede i 1985 fik eget lovgrundlag og siden har fået udmeldt et statstilskud pr. helårselev. I 1990 blev der udmeldt 25.000 kr. pr. helårselev.

På FL 1991 er afsat 207,4 mio. kr., hvoraf 145,7 mio. kr. hidrører fra helhedsplanen og 61,7 mio. kr. fra den ordinære bevilling. De 61,7 mio. kr. har gjort det muligt at videreføre statstilskuddet på uændret niveau og i uændret omfang. Selv om der således ikke har været mulighed for at udvide kapaciteten, har de eksisterende skoler dog kunnet fortsætte deres aktivitet på kendte vilkår.

En egentlig udvidelse af produktionsskolekapaciteten må imidlertid afvente den enighed om finansieringen i 1991, der er forudsat i forliget mellem den daværende regering og S og SF om ungdomsydelse, men jeg vil undersøge, om det alligevel er muligt allerede nu at afhjælpe de mest presserende problemer.

Spm. nr. S 465

Til *skatteministeren* (17/4 91) af:

Jens Thoft (SF):