

Ad spm. nr. S 230

Fra justitsministeren er modtaget supplerende svar på et af medlem af Folketinget Kirsten Madsen (FP) stillet spørgsmål.

Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende, forhandlingerne sp. 3118, var sålydende:

Til *justitsministeren* (21/2 91) af:

Kirsten Madsen (FP):

»Vil ministeren oplyse, med hvilken lovlig ret retspræsident Frank Poulsen beordrer retens personale til at udføre praktisk arbejde i forbindelse med private voldgiftssager, og om dette er en lovlig eller ulovlig tjenestebefaling?«

Supplerende svar (23/4 91):

Justitsministeren (Engell):

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. S 244.

Ad spm. nr. S 244

Fra justitsministeren er modtaget supplerende svar på et af medlem af Folketinget Kirsten Madsen (FP) stillet spørgsmål.

Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende, forhandlingerne sp. 3129, var sålydende:

Til *justitsministeren* (22/2 91) af:

Kirsten Madsen (FP):

»Vil ministeren oplyse, hvor meget dommerfuldmægtige og kontorphonale har modtaget direkte fra sagens parter i 66 voldgiftssager i 1988/89, om udbetaling af honorar til disse dommerfuldmægtige og kontorphonalet har fundet sted i overensstemmelse med skattekontrollovens § 7, og hvordan sagens parter i det hele taget er bekendt med de pågældende dommerfuldmægtiges og kontorphonales navne, adresser og CPR-numre?«

Supplerende svar (23/4 91):

Justitsministeren (Engell):

Honoreringen af dommerfuldmægtige og kontorphonale, som bistår ved behandlingen af voldgiftssager, sker gennem voldgiftsrettens formand, der ligeledes indberetter indtægterne

til skattemyndighederne i overensstemmelse med de gældende regler. Der sker ingen vederlæggelse af dommerfuldmægtige og kontorphonale direkte fra sagens parter, der således ikke har behov for at kende de pågældendes navne, adresser eller personnumre.

Det er væsentligt at understrege, at personalets bistand ved behandlingen af voldgiftssager beror på en frivillig ordning. Bistanden må naturligvis heller ikke have indflydelse på de pågældendes efterlevelse af deres arbejdsmæssige forpligtelser.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 178:

Forslag til lov om anlæg af fast forbindelse over Øresund.

Af trafikministeren (Ikast).

(Fremsat 2/5 91).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

J. K. Hansen (S):

Forslag til lov om anlæg af en fast forbindelse over Øresund bygger jo på den politiske aftale, der er indgået mellem Socialdemokratiet, De Konservative, Venstre og Centrum-Demokraterne. Jeg skal henvisse til den politiske aftales § 2, hvori det siges:

»De danske landanlæg vil i enkeltheder blive fastlagt i anlægsloven under hensyn til, hvad der er økologisk motiveret, teknisk muligt og økonomisk rimeligt, således at skadelige virkninger på miljøet forebygges.«

Derfor kan vi i Socialdemokratiet erklære os tilfredse med den ordlyd, anlægslovforslagets § 4 om de miljømæssige forhold for hele anlægget har fået. Der står i § 4, stk. 1:

»Den endelige udformning af Øresundsforbindelsen og tilslutningsanlæg, jf. § 3, skal foretages under hensyn til, hvad der er økologisk motiveret, teknisk muligt og økonomisk rimeligt, således at skadelige virkninger på miljøet forebygges.«

Og i stk. 2 står der:

»Der opstilles en kvalitetsmålsætning for anlæggenes miljøeffekter i Østersøen og Øresund samt på land, der tillige med et overvågnings-