

[Aagaard]

dem løst løbende på en måde, som miljømæssigt, trafikalt, økonomisk og menneskeligt er forsvarlig. Her synes jeg at vi allerede er kommet ganske langt, ikke mindst for så vidt angår støjforholdene på Amager, hvor nedgravningen af linien kombineret med et effektivt støjværn modvirker de værste gener. Hvis det ikke er tilstrækkeligt, må vi vurdere yderligere tiltag.

I det hele taget synes jeg, at de øvrige miljømæssige aspekter ved den faste forbindelse er store, men også af en størrelsesorden, som vi kan løse. Alt tyder nemlig på, at luftforureningen i området bliver mindre i forhold til en fortsat færgefart.

Vi politikere, især borgerlige, anklages tit og ofte for kun at tale om økonomi, men netop i denne forbindelse tror jeg at budskabet bliver opfattet ganske positivt, for den gode nyhed er jo, at dette projekt ikke koster staten én krone. Der skal på ingen måde bruges skattekrone på Øresundsforbindelsen, hverken til vands eller til lands. Det skyldes, som det er alle bekendt, at forbindelsen fuldt ud skal være brugerfinansieret. Jeg vil gerne sige, at Det Konservative Folkeparti helt og holdent kan tilslutte sig det synspunkt, at det er brugerne og ikke skatteyderne, der skal finansiere investeringen.

Jeg tror som sagt, at vi har fundet en løsning, der er forsvarlig og fremadrettet set fra alle synsvinkler, og som vil opfylde det trafikale behov, der er i Danmark og Sverige for såvel den private som for den kollektive trafik. Det er en løsning, der er den helt rigtige for hele det danske samfund.

Svend Heiselberg (V):

Venstre har hele vejen igennem støttet forslaget om en fast Øresundsforbindelse. Vi vil finde det rigtigt, at vi nu her i Folketinget får en afslutning på de årelange overvejelser, forhandlinger, undersøgelser osv. Tiden er inde til handling.

I Venstre ser vi det, som vi tidligere har givet udtryk for, som en fornem opgave at medvirke til at binde Norden sammen med den sydlige del af Europa. Politisk, økonomisk og kulturelt er vejen banet for vedtagelse af det lovforslag, vi i dag har til første behandling.

Selv efter lovforslagets endelige vedtagelse vil der utvivlsomt opstå situationer, og både finansministeren og trafikministeren vil bruge deres bemyndigelser på en sådan måde, at det

kan give grundlag for debat. Men den aftale, regeringen har lavet med såvel Socialdemokratiet som CD om den her omhandlede forbindelse, har for mig at se taget de nødvendige hensyn. Hvad der er økologisk motiveret, må vel være det samme som miljømæssigt påkrævet, teknisk muligt og økonomisk rimeligt. Venstre har hele tiden sagt, at det skulle være et forsvarligt og ikke mindst miljømæssigt acceptabelt projekt.

Vi har naturligvis været opmærksom på de mange henvendelser, vi har fået fra aktive borgere og fra mennesker, som bor i området og føler sig involveret, men det er min opfattelse, at der lægges op til, at der tages de størst mulige hensyn.

Vi vil ikke deltage i en politisk overbudspolitik. Selv om der er politik i beslutningen, er man nødvendigvis tvunget til at træffe en afgørelse, også selv om den går nogle, måske endda nogle, som står os nær, imod. Alt andet kan ikke forsvares.

Hvis jeg har forstået det rigtigt, har man sukket efter udviklingsmuligheder her i området. Om disse forslag, der er til behandling i dag, kan der vel ikke siges andet, end at der i vid udstrækning er taget hensyn hertil. Skulle modviljen være alt for stor, skal jeg hilse fra mange i Jylland og sige, at det ville være en ønskeinvestering beløbsmæssigt at få placeret i Jylland. Der ønsker man sig infrastruktur, dér ønsker man industriel udvikling, og derfor skal vi nødvendigvis også snarest se på midler til infrastrukturen i den del af landet, hvor det er tiltrængt.

Men tilbage til lovforslaget, hvor jeg skal afstå fra at gå ind i en længere teknisk debat. Det vil vi naturligvis gøre i udvalget. Man kan gøre sig overvejelser over, hvorvidt frakørslerne over Amager er, som de skal være; ellers må vi have dem rettet.

Jeg kan allerede nu meddele, at jeg i udvalget ønsker at få belyst spørgsmålet vedrørende § 3 med hensyn til ledelsen af byggeriet. Foreslår ministeren, at der dannes et konsortium, som skal være bygherre, det vil sige, at dette konsortium skal forestå projektering, alle forberedelser samt bygning og drift af forbindelsen? Det er vigtigt at få fastslået, som ministeren også gør i lovteksten, at der er tale om en bygherrefunktion.