

[J. K. Hansen]

den. Fællesorganisationerne i København og på Malmøsiden har diskuteret dem, og det er da også muligt, at der har været nogle fra hr. Tommy Dinesens parti med ved et sådant møde. Jeg ved ikke, om der var nogen radikale med – det tør jeg da ikke påstå her i dag. Men hvad er det, man mener med en debat i den såkaldt brede befolkning? Det ville nu egentlig være rart at få det belyst her fra denne talerstol.

Det, man forestiller sig, er åbenbart, at der nu skulle fremsættes et forslag her i Folketinget, og så skulle vi debattere og diskutere disse spørgsmål. Jamen det er jo da det, vi er i gang med nu; vi debatterer en anlægslov i dag om en fast forbindelse over Øresund.

Endelig kan jeg forstå på fru Lone Dybkjær, at i det ene øjeblik skal vi altså absolut diskutere spørgsmålet voldsomt her i Folketinget, det næste gør det knap så meget, at fru Lone Dybkjær diskuterer det uden for disse fire vægge.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg skal gøre den sidste taler opmærksom på, at der ikke findes nogen bestemmelse i forretningsordenen, som giver lov til at bruge udtrykket »fruen« i tiltale til andre medlemmer. Det hedder »fru Lone Dybkjær« i dette tilfælde.

(Kort bemærkning).

Glønborg (KRF):

Når hr. Arne Melchior udtrykker sig så sorgløst, som han gør, med sin definition på en bro og smækker en motorvej på piller over Øresund, er jeg alvorligt bange for, at hr. Arne Melchior har glemt det ansvar, vi sidder med i Danmark som vogtere af ind- og udflydende vand fra et særdeles belastet indhav, nemlig Østersøen. Vi har været nervøse nok for resultatet af Storebælt og må måske så konstatere, at Storebæltsbroen kommer til at genere Østersøens vandudskiftning lidt, og så kommer det, vi nu skal lave på Øresund, også til at genere lidt. Det kan meget nemt føre til det bitre resultat, at lidt plus lidt bliver lige bestemt for meget for Østersøen.

(Kort bemærkning).

Aagaard (KF):

Det er utroligt, at fru Lone Dybkjær og hr. Gade kunne opfatte mine udtalelser før derhen, at jeg skulle ønske at bygge den motorvej til

55.000 biler; det er den kapacitet, der er indregnet. Det, jeg sagde, var, at de prognoser, der er for øjeblikket, bygger på 10.000-11.000. Men broen står først færdig om 8, 10, 12 år, hvem ved? Og det ville da være fuldstændig forkert, om vi ikke tog udviklingen med ind i vurderingen af projektet. Derfor føler jeg, at det projekt, der her er skitseret, virkelig er fornuftigt set i lyset af behovet fra både privatbilismen, lastbilerne og den kollektive trafik. Der er aldrig nogen sinde tidligere i danmarkshistorien investeret så store beløb til styrkelse af den kollektive trafik, som det sker netop i disse år, og jeg føler mig da overbevist om, at de styrkede muligheder, den kollektive trafik får både med de svenske snabtbog og vore egne højhastighedstog, vil give en opblomstring af den kollektive trafik, den dag broen er en realitet. Så lad os nu ikke fortabe os i diskussionen for eller imod, men samarbejde om at få dette projekt gennemført på en fornuftig og fremadrettet måde.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg giver ordet til hr. Tommy Dinesen for en afsluttende kort bemærkning i denne omgang.

(Kort bemærkning).

Tommy Dinesen (SF):

Jeg må konstatere, at der er forskel på SF's og andre partiers opfattelse af demokrati; andet kan jeg ikke gøre.

Det er da rigtigt, at vi i SF allerede for 3 år siden har vedtaget, at vi skulle have en boret togtunnel, men derfor mener vi da ikke, at hele Danmarks befolkning var klar over det. Og den omstændighed, at vore 8.000-9.000 medlemmer ved det, er ikke ensbetydende med, at alle vore vælgere ved det. Det er derfor, at vi mener, at man skulle have lavet det omvendt, altså først haft diskussionen her.

I øvrigt vidste jeg godt, at hr. Arne Melchior ville komme med den sædvanlige historie om, at en bro bare er en vej på piller. Det har jeg tænkt meget over, for nu har jeg hørt den så mange gange, og jeg har tænkt på, om CD nu har skiftet politik, for der er en væsentlig forskel, når den bro nu er en vej, nemlig at man skal betale for at komme over den. Betyder det, at CD i fremtiden vil have, at man skal betale for at køre på vejene?