

[Trafikministeren]

Landanlæggene på dansk side har undergået en række ændringer, som samlet har medført en billigørelse i forhold til 1989-rapporten. Stationen ved Kastrup Lufthavn placeres i terræn, og jeg vil sige her til hr. Arne Melchior, at der jo er en fortsat vurdering af dens nøjagtige placering. Endvidere er det således, at Kalvedløbet krydses på bro og dæmning.

Så kommer vi til det sædvanlige debateme her, nemlig prognoserne. Vi hørte igen tallet 55.000 draget frem, men jeg kan ikke sige andet til alle tvivlerne end: Jamen det kan ikke lade sig gøre! Men når broen er bygget om nogle år, så får vi se. Bygget, det bliver den jo. Jeg kan ikke trylle det til mere end 10.000 køretøjer i døgnnet og bevise noget som helst her. Derfor kan man for min skyld slynge hvilket tal ud, det skal være, men bevisligt mere, det kan vi altså ikke finde, og derfor synes jeg, det er at skyde fuldstændig ved siden af at nævne tal, der er grebet ud af den helt blå luft.

Beregningerne viser herefter, at Øresundsforbindelsen og landanlæggene fuldt ud kan finansieres af brugerafgiften i løbet af 30 år, selv om forbindelsen vil give indtægter over en langt længere årrække. Det er påregnet, at de nye trafikskøn kræver gennemførelse af nye undersøgelser vedrørende trafikstøj og emissioner. Disse er foretaget, og resultatet heraf er der redegjort for i bemærkningerne. Undersøgelsen er i dag blevet sendt til Trafikudvalget, således at den kan indgå i udvalgsbehandlingen på tilsvarende måde som de øvrige miljørapporter.

Så har der været en hel del detailspørgsmål også i dag. Jeg vil sige det på en anden måde: Vi fra ministeriets side og jeg som minister glæder os til virkelig at gå i dybden med det her, for vi har ikke noget at gemme, og vi vil give udvalget al den støtte, vi overhovedet kan, således at vi får det bedst mulige anlæg skruet sammen. Og har vi lavet nogle fejl, der kan rettes, så er vi indstillet på at gå i gang med det.

Miljøministeren (Per Stig Møller):

Jeg skal kort kommentere et par af de miljøproblemer, der er blevet rejst, og starte med hr. Glønborg, som i forbindelse med Storebæltssituationen og Øresund sagde, at lidt her og lidt dér – det bliver i alt for meget. Dér vil jeg minde om, at i forbindelse med Storebælt har kravet hele tiden været, at det skulle være en nulløs-

ning. Det samme krav kan også stilles i forbindelse med Øresund, således at man faktisk kan sige: Nul plus nul er lig nul.

Fru Lone Dybkjær var inde på den samme problematik omkring vandgennemstrømningen og sagde, at der ikke var råd til marginaler. Det er vi os fuldstændig bevidst, men det fremgår af såvel samlerapporten som baggrundsrapporten, at det er teknisk muligt at opnå en uændret vand- og saltbalance for Østersøen, og det er det, vi vil bestræbe os på. Og må jeg så sige, at vi også har taget højde for dette i bemærkningerne. Må jeg henvise til bemærkningerne, side 6, sp. 1 nederst, hvor der står: »at anlæggets enkelte dele ikke udbydes eller iværksættes, før der er tilstrækkelig klarhed over de miljømæssige krav og konsekvenser«. Og det skal ske »ud fra et krav om en fortløbende hensyntagen til miljøet«.

Må jeg minde om side 8, sp. 1, hvor der står: »I det videre arbejde med spørgsmålet om Østersøens vandmiljø og kompensationsafgravningsspørgsmålet er der behov for et specielt undersøgelsesprogram. Der vil fra dansk side blive stillet forslag om nedsættelse af et internationalt ekspertpanel, der hører på baggrund af foreliggende rapporter og undersøgelser.«

Så selv om de oplysninger, der foreligger i dag, og som findes i samlerapporten og i baggrundsrapporten, siger, at vi kan opnå en uændret vand- og saltbalance for Østersøen, så vil vi fortsat holde øje med det.

Så bragte hr. Gade den historie om kviksølvedepotet. Vi kan altid lave alle mulige skræmmeskud i denne debat. Hr. Gade ved udmærket, at det allerede nu er blevet påvist og er blevet forklaret offentligt, at det ikke fører til ændringer i strømforholdet, som påvirker Middelgrunden, i nærheden af Middelgrunden, hvor det ligger, så der skulle altså ikke være nogen som helst data for at sige, at kviksølvet bliver hvirvlet op.

Endelig kan jeg sige til hr. Tommy Dinesen om torsken, at det naturligvis er en ting, der bekymrer mange. Jeg kan sige om udbredelsesområdet, at vi jo her taler om, at der kan komme en marginal forandring på 0,02 promille, og det vil ikke give nogen ændring af torskens udbredelsesområde. Der findes faktisk torsk langt inde i Den Botniske Bugt, hvor saltholdigheden er meget lav, så heller ikke dette holder altså vand, for at sige det helt bogstaveligt.