

[Ole Donner]

Men jeg er, og Fremskridtspartiet er, meget bekymrede over den kommende Øresundsforbindelse. Vi er alvorligt nervøse for, at det bliver en katastrofe som den, der kører på Storebælt, nemlig dårlig planlægning, forkerte licitationer, en bestyrelse, der ikke magter opgaven, nogle entreprenører, der har meget, meget svært ved at opfylde deres betingelser og deres kontraktlige forpligtelser, fordi der er så dårlig en bestyrelse, som der er i dette selskab.

Nu kan man så håbe, at partierne ikke udpeger lige præcis de samme medlemmer, som ikke magter opgaven. Men man kan så frygte, at det bliver nogle andre, der bliver udpeget efter samme kriterier, og som har lige så få forudsætninger for at kunne klare det. Så vi frygter virkelig den kommende Øresundsforbindelse.

(Kort bemærkning).

**Glønborg (KRF):**

Jeg er ikke spor i tvivl om miljøministerens ærlige vilje til at gøre disse projekter miljøneutrale, og derfor sætter jeg selvfølgelig pris på de ordrer, der er udstedt. Men vi kan nu engang ikke være sikre på, at det her bliver rigtigt. Det kan være, at det viser sig, at vi har gjort en fejl.

Vi er meget ansvarsbevidste over for Østersøen i øjeblikket. Vi hjælper Østlandene til at prøve på at rette op på alt det, som de har gjort forkert igennem mange, mange år, og derovre er man nu på vej fremad, og det kan man reparere på. Men hvis det viser sig, at vi har gjort en fejl med Storebælt, så kan vi ikke lave det om igen. Vi kan ikke rive broen ned igen; det er der vist ingen der har tænkt sig.

Derfor må vi så sige til den tid: Ja, ja, det er menneskeligt at fejle – men jeg tror, alle kender fortsættelsen: men det er skændigt at fortsætte dermed. Det kan vel ikke være meningen, at vi så skal lave én fejl mere på Øresund, uden at vi først er blevet færdige med Storebælt og har set virkningen, sådan at vi med tryghed kan gå videre.

Indtil da må jeg bede om, at vi holder os til at gå under Øresund, hvis vi skal noget på tværs af Øresund. Hermed har vi også imødekommet den anden betænkelighed, nemlig den at lave et trafik anlæg, som opmuntrer folk til at fare over med disse osemaskiner af biler, i stedet for at lave noget, som tiltrækker den kollektive trafik på jernbanespor.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Fjerde næstformand (Kirsten Jacobsen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Trafikudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### **7) Første behandling af lovforslag nr. L 183:**

*Forslag til lov om Ørestaden m.v.*

Af finansministeren (Henning Dyremose).  
(Fremsat 3/5 91).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

**Baadsgaard (S):**

Lad mig straks sige, at Socialdemokratiet er enig i intentionerne med dette lovforslag, nemlig at skabe øget vækst og økonomisk fremgang. Det har vi brug for både i København og i landet som helhed.

Socialdemokratiet er også enig i, at vi skal udnytte alle muligheder for, at København kan få en central placering. Det kræver både infrastruktur og kulturelle udfoldelsesmuligheder, flotte bygningsværker og internationalt orienteret erhvervsudvikling, som finansministeren skriver i sin fremsættelsestale.

Jeg vil gerne kvittere for, at regeringen erkender, at regeringen har et ansvar for den erhvervsudvikling, vi skal have, og også et ansvar for, at den erhvervsudvikling kommer i lokalområderne. Det er da en positiv nyorientering. At stat og kommune kan og skal spille en aktiv rolle i erhvervsudviklingen, kan Socialdemokratiet helt tilslutte sig.

Det er også glædeligt, at regeringen nu erkender, at samfundsskabte værdier bør komme fællesskabet til gode, det er der grund til at rose ikke mindst partiet Venstre for at erkende.

Formålet med projektet Ørestad er som sagt at styrke erhvervsudviklingen og skabe øget