

**[Glønborg]**

for vil jeg da godt tillade mig at afæske finansministeren en forsikring om, at dette i realiteten skal ses i sammenhæng med udbygningsplanerne for det øvrige land, også på baneområdet.

(Kort bemærkning).

**Ernst B. Schmidt (FP):**

Årsagen til, at jeg syntes, jeg skulle tage ordet, var, at hr. Arne Melchior var meget tilfreds med den uddybende svartale, finansministeren kom med. Han syntes, den var ganske glimrende.

Dertil må jeg sige, at da jeg hørte, hvad finansministeren sagde, havde jeg ikke indtryk af, at finansministeren rigtig havde opfattet, hvad det var, jeg sagde. Jeg sagde, at vi jo havde planlægning, og at der udmærket kunne laves planlægning, og skulle man gavne erhvervslivet, betonede jeg meget, skulle man lave det attraktivt gennem beskatning og andre regler for erhvervslivet, så skulle de nok udbygge det.

Det mener jeg at jeg har sagt. Og vi kan jo se i den grønne bog, når den tid kommer, om det ikke er rigtigt.

**Baadsgaard (S):**

Jeg er glad for finansministerens bemærkning om, at der er behov for afklaring. Deri er vi enige.

Nu kan jeg forstå på finansministeren, at det ikke så meget var af hensyn til finansministeren, for han havde sådan set overblik over hele projektet, både hvad økonomi og følger virkninger angår. Sådan måtte jeg næsten forstå det, og sådan måtte den begejstring, som lyser ud af finansministerens øjne, også tolkes. Men jeg tror stadig væk, at der henstår så mange uafklarede spørgsmål, at det bliver svært at nå det i denne samling. Deri er jeg helt enig med hr. Arne Melchior.

Nu siger finansministeren, at det dér med naturfredning kan vi klare her. Efter fremsættelsesdatoen skulle det altså klares på de 12 dage, der er tilbage. Jeg synes nok, det er en noget forhastet forestilling, der kunne komme ud af det. Derfor fortryder jeg ikke de bemærkninger, jeg kom med i første omgang, hvad den sag angår.

Jeg vil bare berøre to af de uafklarede forhold, som jeg forstår at finansministeren har helt på det rene.

Vel er det kun 50.000 arbejdspladser, men det er formodentlig ikke de eneste, der skal skabes. Jeg har læst det sådan, at det er 10 pct., og det betyder, at der skal skabes nogle hundrede tusinde i hele området. Det, jeg har brug for at få undersøgt nærmere, er: Hvad er det for et grundlag, finansministeren bygger den optimisme på, at det nok skulle kunne lade sig gøre, fordi det er så lille en brøkdelt?

Hvad angår økonomien, som finansministeren betegnede som temmelig robust, må jeg nok sige, at man i lovforslagets bemærkninger måske burde have skrevet en lille smule mere om det og også om de konsekvenser, det kan få for erhvervsudviklingen.

I Würtzenrapporten er det nævnt, at de lånoptagelser, der kan foretages af selskabet, skal have kommunal eller statslig garanti. Det er ikke nævnt i lovforslaget, men det er måske, fordi det er et helt afklaret spørgsmål? Det kan i hvert fald afsløre noget om, hvilken tiltro finansministeren har til økonomien, hvis det er noget, man simpelt hen afstår fra, det kommer slet ikke på tale.

**Finansministeren (Henning Dyremose):**

Fru Tove Lindbo Larsens bemærkninger om de nære trafikforhold er selvfølgelig indgået meget i overvejelserne. Man kan sige, at det er et spørgsmål til regeringen, men man kan også sige, at det i vid udstrækning er et spørgsmål til Københavns Kommune. Københavns Kommune har jo været med både i sekretariatet for Würtzenudvalget og i selve Würtzenudvalget og har været med til at lave en vurdering af de nære trafikforbindelser.

Sådanne vurderinger kan jo altid diskuteres, og det er noget af det, man kan gøre under udvalgsarbejdet. Det er altså baseret på en sådan vurdering, hvor DSB's eksperter, Københavns Kommunes eksperter og regeringens eksperter i fællesskab har lavet et oplæg, som de skønner er det rigtige. Vi andre, der er folkevalgte, har ret til at være uenige i deres vurdering. Det er altså et sådant samspil, der ligger til grund.

Jeg vil godt understrege over for både hr. Arne Melchior og hr. Glønborg, at jeg bestemt ikke mener, det skal jappes igennem. Jeg mener selvsagt, at vi skal have en ordentlig, fornuftig behandling.

Det er rigtigt, at det er et projekt, der er vel tjent med, at man får en mere visuel præsentation.