

[Eva Møller]

angår hovedstadsområdet og i øvrigt privatbanerne. I konsekvens heraf fastsætter HT også takstpolitikken og fordeling af indtægterne mellem de implicerede parter, et system, som nu foreslås også at omfatte de kommende letbaner. Også dette kan vi tilslutte os, idet det er vigtigt at bevare helheden i hovedstadens trafiksystem.

Lad mig sluttelig i relation til både det kollektive trafiksystem, som det fungerer nu, og det kommende udvidede, udtrykke det håb, at det må blive forbedret og effektiviseret, så det opfattes som en attraktiv valgmulighed i forhold til individuel transport. Sådan tror jeg ikke altid det opfattes i dag, hvor mange desværre ser det som en sur nødvendighed, fordi man ikke er i stand til at befordre sig på anden vis.

Bodil Thrane (V):

Da Venstres ordfører på dette område ikke kan være til stede, har jeg lovet at fremkomme med følgende:

Med dette lovforslag tages der yderligere skridt til at fremme hele udviklingen i Københavnsområdet. Lovforslaget er en følge af hele Ørestadsprojektet, hvor der foreslås letbaner. Vi anser det også i Venstre for vigtigt, at helheden i det kollektive trafiksystem bliver bevaret. Ellers må man sige, at lovforslaget er kort i sin formulering.

Venstre kan støtte lovforslaget, ville hr. Svend Heiselberg have sagt.

Gade (SF):

Forslaget er i realiteten en del af det, vi har behandlet, og skal efter vores opfattelse også behandles sådan i udvalget.

Jeg skal benytte lejligheden til at sige, at efter vores opfattelse både er og har der længe på Amager været et helt aktuelt behov for en bedre kollektiv trafik og også en baneforbindelse.

Placeringen af det, der ligger i projektet, er ikke først og fremmest lavet af hensyn til folk på Amager. Det synes vi er et af de grundlæggende problemer, vi skal se på, sådan at en eventuel erhvervsmæssig udbygning på Amager kan gå hånd i hånd med, at det også er de mennesker, der faktisk bor på Amager, der får den rigtige kollektive forbindelse.

Ernst B. Schmidt (FP):

Da vores partis ordfører, hr. Ole Donner, er

forhindret i at være til stede, skal jeg fremføre, at Fremskridtspartiet kan støtte trafikministerens forslag til lov om ændring af lov om hovedstadsområdets kollektive persontrafik.

Det er ikke, fordi Fremskridtspartiet har særlig stor sympati for disse offentlige trafikskelskaber, men alene af den årsag, at det vil være praktisk i den kommende planlægning også at tage hensyn til letbanerne. Når planerne så er færdige, kan man jo altid overveje at privatisere det hele.

Fremskridtspartiet kan altså støtte lovforslaget.

Arne Melchior (CD):

Lad os se på sagen.

Glønborg (KRF):

Loven om hovedstadsområdets kollektive persontrafik vil opnå en klar forbedring ved at komme til at indeholde begrebet letbaner. »Letbaner« lyder godt. Jeg er meget glad for, at det kommer til at stå i loven.

Lone Dybkjær (RV):

Sådan set kan jeg godt være enig med hr. Glønborg i, at ordet letbaner lyder udmærket. Det minder mig om blylet benzin og den slags ting.

Da mit partis ordfører ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne sige, at under forudsætning af, at der i øvrigt skal være en Ørestad, som vi jo altså ikke har givet tilslutning til, mener vi også, at der skal være mulighed for at skabe letbaner. Den nærmere udformning, hvor de skal placeres og den slags, hører vel naturligt hjemme i Ørestadsforslaget. Jeg er ikke sikker på, at man dér har nået den optimale placering, men det er jo noget, der kan blive nærmere diskuteret.

Med disse ord imødeser jeg en eller anden form for konstruktivt udvalgsarbejde.

Trafikministeren (Ikast):

Jeg skal takke de ordførere, der har givet udtryk for en positiv holdning til lovforslaget.

Lovforslaget er en følge af forslaget til lov om Ørestaden, hvori indgår oprettelsen af letbaner i hovedstadsområdet.

Ved den foreslåede udbygning af det kollektive trafiksystem i Storkøbenhavn må letbanerne naturligvis indordnes i den overordnede