

[Henning Gjøllerod]

Socialdemokratiet kan se nogle problemer i det fremsatte forslag. Der er først og fremmest spørgsmålet om, hvorvidt det er i strid med grundloven sådan uden videre at nedlægge den selvejende institution Københavns Havnevæsen. Det må naturligvis afklares.

Der er også spørgsmålet, om det påtænkte selskab, Københavns Havn A/S, vil være i stand til at konkurrere og udvikle sig som en erhvervshavn, der fortsat sammen med Århus Havn skal være basishavn. Det må vi have belyst. Muligheden for, at Københavns Havn kan udnytte sin beliggenhed ved indgangsporten til Østersøområdet, må ikke forpasses netop nu, hvor denne region står over for en forhåbentlig ekspansiv udvikling.

Hvor stor skal den aktiekapital, staten skal indskyde, være? Havnens investeringsbehov er efter regeringens skøn opgjort til rundt regnet 1,5 mia. kr. over 15 år. Hvordan sikres det, at Udviklingsselskabet kan og vil præstere tilstrækkelig kapital til finansiering af modernisering og omlægning af driften i Københavns Havn?

Bestyrelsessammensætningen vil vi gerne overveje.

Københavns og dens havns fremtidige udvikling ligger os meget på sinde i Socialdemokratiet. Det handler jo om arbejdspladser og skatteydere til byen København.

Vi deltager meget gerne i et konstruktivt udvalgsarbejde om disse vidtrækkende spørgsmål, men vi gør os ingen forhåbninger om, at det kan gøres færdigt inden månedens udgang – slet ikke i den lovtrængsel, der er for tiden.

Eva Møller (KF):

Også dette lovforslag om Københavns Havn A/S og Udviklingsselskabet Københavns Havnefront A/S kan Det Konservative Folkeparti tilslutte sig. Det er en kendt sag, at Københavns Havn i årevis har haft problemer. Det var også baggrunden for, at Miljø- og Planlægningsudvalget i 1988 bad miljøministeren om at nedlægge et udvalg – det såkaldte Havneudvalg – der skulle se på Københavns Havns fremtid. Udvalgets betænkning fra 1989 er fulgt op af Københavns Borgerrepræsentation i kommuneplanen, og nu følges det op af trafikministeren og forhåbentlig senere af Folketinget.

Det er af meget stor betydning for København som kultur-, turist- og handelsby at have

en god, velfungerende og spændende havn. Jeg tror endog, at havnen handelsmæssigt i den nære fremtid vil få endnu større betydning, end den har haft hidtil, idet vi formodentlig i de kommende år vil opleve en opblomstring af Københavns Havn på samhandel med Østlandene, som nu skal frigøre sig fra planøkonomien og til at arbejde markedsøkonomisk.

Men det er også således, at Københavns Havn som basishavn har umådelig stor international betydning, og dette at være basishavn er noget, der kun kan opretholdes, dersom havnen har et vist serviceniveau og et vist prisniveau og naturligvis også en passende stor godsmængde. Alle de ting kan vi sikre ved at udbygge havnen, så den fremtidssikres.

Men vi ved også, at moderne skibstransport kræver andre faciliteter end middelalderens, og derfor er havnens virksomhed nu forskudt, således at den egentlige havnevirksomhed er koncentreret i Nordhavnsområdet og i Prøvestenen, mens arealerne midt inde i byen i det beskyttede område mellem Sjælland og Amager er af mindre betydning. Området er der stadig, og dér skal der fortsat være mulighed for anløb af passager- og krydstogtskibe, idet det er af meget stor betydning for byens kultur- og turistliv. Der ligger tillige i dette område i den indre by en række arealer, som nu ikke længere kan bruges til deres oprindelige havnemæssige formål, men som, hvis vi skaber en klog, fornuftig og spændende udvikling, kan bruges til andre formål.

Mange – også blandt Tingets medlemmer, tror jeg – har formodentlig ved rejser i udlandet set smukke, attraktive udnyttelser af tidligere havnearealer, og det kan vi naturligvis også skabe i København, hvis vi ønsker det, satser på det og arbejder for det.

Der lægges i lovforslaget op til at sikre ikke blot Københavns Havns værdi som egentlig handelshavn gennem oprettelse af et aktieselskab ved navn Københavns Havn A/S, som skal stå for den del af driften, som har med selve havnevirksomheden at gøre, men også den kulturelle værdi og omdannelsen af havneområderne til et andet aktieselskab: Udviklingsselskabet Københavns Havnefront A/S.

Det Konservative Folkeparti finder, at den foreslåede struktur er god, rigtig og egnet til at løse opgaverne, hvorfor vi også tilslutter os forslaget, således som det foreligger.