

Trafikministeren (Ikast):

Jeg vil gerne takke for den stort set positive modtagelse, grundholdning og støtte, som forslaget har fået fra de ordførere, der har udtalt sig her i dag ved førstebehandlingen.

Selv om emnet ikke er nyt i den offentlige debat, har lovforslaget kun været på bordet nogle få dage. Jeg har derfor fuld forståelse for, at flere ordførere har måttet tage forbehold over for en række elementer i forslaget. Jeg har nøje noteret mig disse forhold og vil lade dem indgå i det videre arbejde.

Vi står nu over for et intensivt udvalgsarbejde, hvor der bliver god lejlighed til i detaljer at gå ind i de enkelte elementer i lovforslaget. Jeg vil derfor i dag alene kort ridse følgende hovedsigte med lovforslaget op:

Regeringen ønsker med oprettelsen af de to selskaber, Havneselskabet og Udviklingselskabet, at opnå to hovedformål.

For det første ønsker vi at sikre fremtiden for havneaktiviteterne. Det er vigtigt af hensyn til erhvervslivet og til arbejdspladserne i København. Der må således tages højde for, at havnedriften fortsat kan opretholdes, ligesom der skal sikres tilførsel af tilstrækkelige midler fra Udviklingselskabet til den fremtidige havnedrift og den fremtidige havneinvestering.

For det andet vil der blive lagt rammer for omdannelsen af de arealer, der ikke længere skal anvendes til havnedrift, så deres anvendelse kan blive til bedst mulig gavn for byen.

Lovforslaget kan opfattes som et rammeforslag, som skal udmøntes under de kommende måneders forhandlinger, såvel ved Tingets behandling som ved den efterfølgende dannelse af de to selskaber.

Lad mig slutte, som jeg begyndte, med at gøre opmærksom på, at regeringens hensigt med dagens tre lovforslag skal ses som et ønske om, at Københavnsområdet bliver et dynamisk vækstcenter.

Til det direkte spørgsmål fra hr. Arne Melchior og hr. Glønborg om det grundlovsmedholdelige har regeringen, inden dette lovforslag blev fremsat, stillet spørgsmål til Justitsministeriet vedrørende det grundlovs-mæssige ved dette lovforslag og har fået et responsum. Det skal blive tilsendt udvalget, nøjagtig ligesom det blev gjort, sidste gang lovforslaget blev behandlet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Miljø- og Planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Anden næstformand (Ivar Hansen):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Markedsudvalget (8/5 91):

Udtræder: Bodil Meldgaard (CD)

Nyt medl.: Duetoft (CD)

Sundhedsudvalget (8/5 91):

Udtræder: Lone Møller (S)

Nyt medl.: Erling Christensen (S)

Udtræder: Poul Nødgaard (FP)

Ny stedf.: Kirsten Jacobsen (FP)

Udenrigsudvalget (8/5 91):

Udtræder: Hans Hækkerup (S)

Nyt medl.: Rosing (S).

Skatteudvalget (8/5 91):

Udtræder: Rønholt (KF)

Ny stedf.: John Vinther (KF)

Miljø- og Planlægningsudvalget (8/5 91):

Udtræder: Henning Nielsen (S)

Nyt medl.: Rosing (S)

Udtræder: Henning Gjellerod (S)

Nyt medl.: Hans Hækkerup (S)

Udtræder: Baadsgaard (S)

Ny stedf.: Jacob Lindenskov (S)

Udtræder: Mejdahl (V)

Ny stedf.: Mariann Fischer Boel (V)

Medlem af Folketinget *Erhard Jakobsen* (CD) har meddelt mig, at han på grund af delta-