

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Tredje behandling af lovforslag nr. L 117:

Forslag til lov om miljø og genteknologi.
Af miljøministeren (Per Stig Møller).
(Fremsat 1/2 91. Første behandling 21/2 91.
Betænkning 2/5 91. Anden behandling 7/5 91).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 120 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Tredje behandling af lovforslag nr. L 113:

Forslag til lov om ændring af lov om fonde og visse foreninger, lov om erhvervsdrivende fonde og lov om beskatning af fonde, visse foreninger og institutter m.v. samt skattekontrolloven. (Afbureaukratisering af fondslovgivningen).

Af justitsministeren (Engell).
(Fremsat 30/1 91. Første behandling 7/2 91.
Betænkning 25/4 91. Anden behandling 3/5 91. Tillægsbetænkning 8/5 91).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 63 stemmer (KF, V, FP, CD, RV og KRF) mod 46 (S); 9 (SF) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Tredje behandling af lovforslag nr. L 120:

Forslag til lov om ændring af forskellige love inden for Justitsministeriets område. (Ophævelse af gebyrer for visse forvaltningsafgørelser).

Af Frank Jensen (S) og Pernille Frahm (SF) m.fl.

(Fremsat 1/2 91. Første behandling 6/3 91.
Betænkning 2/5 91. Anden behandling 7/5 91).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Frank Jensen (S):**

Når man efter udvalgsbehandling og andenbehandling som forslagsstiller kan konstatere, at man har hele Folketinget bag det forslag, som man har fremsat, så er det jo noget, der normalt giver glæde. Men selv om vi selvfølgelig fra Socialdemokratiets og SF's side er glade for, at vi har fået et helt enigt Folketing, som vil vedtage vores lovforslag, er det alligevel med lidt blandede følelser, fordi loven om den lange række af gebyrer, som nu bliver ophævet, blev vedtaget i Folketinget for lidt mere end et år siden af de daværende regeringspartier og Fremskridtspartiet. Disse partier har nu erkendt, at det var forkert at gennemføre den lovgivning.

Det er jo et udtryk for den meget ustabile parlamentariske situation, vi har, at justitsministeren for et år siden fik vedtaget en lov og nu siger: O.k., vi ophæver den bare igen. Det er jo ikke noget, som giver særlig stor anerkendelse af Folketinget ude i landet.

Men vi er selvfølgelig glade for – og det er man også ude i landet – at vi nu får ophævet de tåbelige gebyrer, som blev indført i januar måned 1990.

Vi fik jo bl.a. et gebyr på afholdelse af lotterier, og det har været til stor skade for en lang række idrætsforeninger og folkelige foreninger, som afholder lotterier, at man skal betale 1.000 kr. for afholdelsen.