

*Afstemning*

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 121 stemmer.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**13) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 56:**

*Forslag til folketingsbeslutning om privatisering af Statens Konfektion.*

Af Kim Behnke (FP) m.fl.

(Fremsat 8/3 91. Første behandling 3/4 91. Betænkning 3/5 91).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

*Forhandling***Kim Behnke (FP):**

Det ændringsforslag, vi har stillet fra Fremskridtspartiets side til vores eget forslag, er i al sin enkelhed blot et teknisk ændringsforslag. Vi er nu så langt fremme i folketingssamlingen, at det næppe ville være rimeligt at forlange af regeringen, såfremt vores beslutningsforslag bliver vedtaget, at der med det samme skulle foreligge et lovforslag i denne folketingssamling, og derfor har vi ved hjælp af vores ændringsforslag ændret det sådan, at det bliver i førstkommande, altså i næste, folketingssamling, at et lovforslag i givet fald skal ligge på bordet.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

*Afstemning*

Ændringsforslaget

vedtoges uden afstemning.

Forslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

*Forhandling***Ebba Strange (SF):**

Jeg skal her fra talerstolen beklage, at der er sket et kommunikationssvigt i SF's folketingsgruppe. Der står i den betænkning, som Forsvarsudvalget har afgivet, at SF hverken ønsker at stemme for eller imod det foreliggende beslutningsforslag.

Jeg kan sige, at gruppen vil stemme imod beslutningsforslaget i overensstemmelse med det, vi sagde ved førstebehandlingen den 3. april 1991, sp. 4017.

**Kim Behnke (FP):**

Det var jo ærgerligt. Vi havde ellers glædet os over, at Socialistisk Folkeparti skulle vise sig at være i hvert fald på en lineal mere privatiseringsvenligt end regeringen.

Under førstebehandlingen af dette beslutningsforslag var et af hovedargumenterne dels fra forsvarsministeren, dels også fra en lang række af de andre ordførere, at man henholdt sig til, at ifølge en analyse, som er udarbejdet af Den Danske Banks Investmentbankafdeling den 25. april 1989, skulle det være godtgjort, at der ikke var økonomisk basis for at omdanne Statens Konfektion til en privat virksomhed, at foretage en egentlig privatisering.

Det var jeg som ordfører for forslagsstillerne nødt til at tage for pålydende under førstebehandlingen, al den stund den rapport ikke var indgået i det forarbejde, vi havde gjort til dette forslag.

Efterfølgende lykkedes det så at få fat i den pågældende rapport, og det er efter vores mening egentlig ganske interessant at konstatere, hvad man i analysen af Statens Konfektion konkluderer. Jeg tillader mig at citere følgende fra side 2:

»Med baggrund i en gennemgang og analyse af Statens Konfektions nuværende forretningsgrundlag og fremtidige muligheder er der på kommerciel basis grundlag for at anbefale virksomheden omdannet til et selskab. Efter en omdannelse til selskab foreslås Forsvarsministeriet som medejer og med mulighed for, at Forsvarsministeriet inden for en overskuelig fremtid kan afhænde andele eller hele sin aktiekapital til investorerne, som ligeledes vil videreføre virksomheden på et kommercielt grundlag.«