

[Inge Dahl-Sørensen]

opfattelse kan tilgodeses, også inden for rammerne af de 6 mia. kr., vi har til rådighed, og måske endda billigere.

Til sidst vil jeg gerne gøre opmærksom på, at vi i Venstre synes, det er positivt, at justitsministeren nu vil iværksætte en undersøgelse af domstolenes forhold, som ikke alene går ud på besparelser, men som vil højne den service, domstolene yder borgerne.

Også i Venstre kan vi tilslutte os den foreslåede dagsorden.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Fru Inge Dahl-Sørensen var inde på spørgsmålet om økonomien ved domstolene og kriminalforsorgen. Jeg synes, man i den forbindelse skal være lidt varsom. I hvert fald skal man så også tænke på, hvad det er, der giver indtægter. Retsafgifterne giver et sted mellem 350 og 400 mio. kr., tinglysningsafgifterne giver sammen med stempelafgifterne ca. 4 mia. kr. om året, så hvis man begynder at tænke i den båseform, må man sige, at der nok er et overskud, der i hvert fald næppe er på under 100 pct. af udgifterne på dette område. Det synes jeg hører med til oplysningerne.

Ebba Strange (SF):

Jeg vil gerne indlede med at takke justitsministeren for besvarelsen af forespørgslen. Jeg synes, det var en interessant besvarelse; dels fik vi en masse godt ajourført talmateriale, dels var der også en åbenhed hos justitsministeren for nogle omlægninger og nogle forandringer i systemerne.

Baggrunden for forespørgslen er et ønske om at drøfte, om de ressourcebesparelser, de nedskæringer, der er sket de seneste år, får uheldige konsekvenser for de to virksomheder, vi diskuterer i dag, nemlig domstolene og kriminalforsorgen.

Jeg vil begynde med domstolene. Ifølge Århus Stiftstidende i går tager det ovre hos os i det jyske i gennemsnit 31 måneder at få en civilsag forberedt og behandlet ved Vestre Landsret, medens en ankesag gennemsnitligt tager 9 måneder. Hvad angår straffesager, tager det ved byretten mellem et halvt og trekvart år, før sagen berammes, efter at der er foretaget efterforskning og personundersøgelse hos kriminalforsorgen.

Det er selvfølgelig disse berammelsestider, der har været en af grundene til, at vi gerne ville have denne forespørgselsdebat, for det er klart krænkende for retsbevidstheden, at ventetiderne er så lange, og det lyder det til at der er enighed om i denne sal, og det synes jeg er godt. Det forholder sig jo sådan, at hverken kriminalforsorgen eller domstolene, som har været underlagt disse besparelser og nedskæringer, selv er herrer over, hvor mange kunder de får i butikken, og i samme periode er politistyrken blevet øget, og Folketinget har pålagt dommerembederne flere opgaver. Det vil sige, at vi herfra er med til at skaffe flere kunder i butikken, og derfor er vi selvfølgelig også forpligtet til at diskutere, hvordan vi kan sætte butikkerne bedre i stand til at løse de opgaver, som de skal løse.

Dommerforeningen har nu i to betænkninger og et idéoplæg bearbejdet domstolenes resourceproblemer. Jeg synes, at der ligger mange spændende forslag til omlægninger og omstruktureringer i disse oplæg, og jeg er glad for, at også justitsministeren er positiv over for en række af dem.

Men mit budskab i dag ligger lidt i forlængelse af det, fru Dorte Bennedsen har talt om, uden at vi dog har konfereret det på forhånd, nemlig at jeg tror, vi skal til at drøfte i Danmark, om det er rigtigt, at domstolene, der ifølge grundloven skal være uafhængige, og som er den ene søjle i magtens tredeling, på en lang række områder fortsat skal være underlagt Justitsministeriet, som jo er en del af den udøvende magt – oven i købet en politisk forvaltningsgren.

I forlængelse heraf spørger jeg, om det fortsat er fornuftigt, at Justitsministeriet er hovedrekrutteringssted for dommere til landsret og højesteret.

I Sverige har man taget konsekvenserne af nogle lignende betragtninger, og for at markere og betrygge domstolenes uafhængighed har man henlagt forvaltningen af domstolene til et særligt organ, Domstolsverket, der ikke sorterer under Justitsdepartementet, men under domstolene selv. Jeg synes, det er nogle umådelig spændende tanker, som det er på tide at vi også overvejer i Danmark.

Det kom jeg til at tænke meget over, da jeg læste det seneste idéoplæg fra dommerforeningen. Jeg læste, at retterne med hensyn til indførelse af edb-teknologi er helt afhængige af Ju-