

**[Ebba Strange]**

den samarbejdsopgave, som vi alle sammen ved er helt afgørende, i det øjeblik en afsoner står for at skulle sluses ud af fængslet.

Jeg kunne godt fortsætte lidt endnu, men jeg har ikke mere tid, og jeg skal derfor til slut sige, at vi med vilje ikke har nævnt noget tal, men kun en dato i vort forslag til dagsorden, og det er, fordi vi ikke vil binde nogen op her i dag på, at der skal bruges en forfærdelig masse penge på dette område nu, men at vi netop gerne vil have lejlighed til i løbet af efteråret at få en drøftelse på baggrund af en redegørelse fra justitsministeren om, hvordan vi får ressourcemandvendelsen på disse områder bragt derhen, hvor vi kan sige, at folk har en tillid til, at de får det ud af retssystemet, som de forventer at få.

**Tom Behnke (FP):**

Jeg skal ligeledes takke ministeren for redegørelsen.

Efter Fremskridtspartiets mening har vi her at gøre med nogle opgaver, som skal løses snarest muligt, og Fremskridtspartiet har da også nogle modeller for løsning af opgaverne.

Fremskridtspartiet har den holdning, at når en gerningsmand pågribes, skal han hurtigst muligt stilles for en dommer eller have sin afgørelse på anden vis, og her tænker jeg f.eks. på afgørelser afsagt af politimesteren.

Efter denne hurtige domsafsigelse skal den kriminelle hurtigst muligt afsone eller afvikle sin straf. På den måde har den kriminelle ikke glemt, hvad han straffes for, og offeret skal ikke se gerningsmanden i øjnene, når han går fri dagen efter.

Hvad angår dommerstanden og ventelisterne, er det vor overbevisning, at dommerne godt kan tage sig lidt sammen og få ført nogle flere sager igennem på kortere tid. Enhver, der har været i retten, ved, at blot der har været en lille sag til domsafsigelse, skal dommeren og personalet have pause eller frokost el.lign. Hvis dommerne forberedte sig – jeg er lige ved at sige, som vi gør her i Folketinget – ville de nemt kunne ekspedere nogle flere sager om dagen, specielt når vi taler om de små og banale sager. Det er klart, at dommeren skal have ordentlig forberedelsestid, inden han går ind til større sager, men der er mange små sager ved domstolene, og de kunne godt ekspederes hurtigere. Desuden finder vi, det ville være rimeligt, hvis dommerstanden er til stede i retten i 37 timer

om ugen, altså en fuld arbejdsuge som de fleste andre danskere.

Fremskridtspartiet ser gerne, at ministeren oplyser dommerstanden om, at Folketinget ønsker straffelovsovertrædelser fremmet i forhold til andre sager, vel at mærke, hvis vi kan samle et flertal, og det håber jeg. Det er i hvert fald vor overbevisning, at det specielt er straffelovsovertrædelserne, som skal fremmes mest muligt.

Vi vil altså prøve at skubbe lidt til dommerne, og det tror jeg såmænd kun de vil have godt af. Derudover ser Fremskridtspartiet også meget positivt på det oplæg, der er kommet fra dommerforeningen. Vi ønsker f.eks. gennemført frivillige tvangsauktioner, så at retten ikke skal slæbes ind i billedet hver eneste gang, og det har vi også foreslået i sidste samling i form af beslutningsforslag nr. B 75. Ligeledes kunne mange erhvervsanliggender afgøres ved helt privat voldgift.

Hvad angår fængslerne, mener Fremskridtspartiet for det første, at det skal være en straf at komme i fængsel og ikke et ferieophold med kost og logi betalt.

For det andet mener vi at kunne afskaffe ventelisterne ved at indføre alternative afsoningsmuligheder. F.eks. kunne man i højere grad end i dag benytte sig af samfundstjeneste. Man kunne også benytte muligheden af elektroniske fængsler enten i form af regulære fængsler med elektronisk overvågning af de indsatte eller lave strafafsonerens hjem om til et elektronisk fængsel, således at den kriminelle f.eks. får sat et elektronisk apparatur el.lign. på håndledet, som han en gang i timen eller hver tredje time, eller hvad man nu kan finde ud af, skal koble til telefonen, således at man fra centralt hold kan se, at vedkommende stadig væk er til stede.

Man kunne også lave en alarmanordning, der aktiveres, hvis afsoneren f.eks. går mere end 10 m væk fra huset, eller lignende ordninger, der ikke er personaleressourcekrævende.

Det er alternative fængselsformer, som man med stort held bruger mange steder i f.eks. USA. I den forbindelse har jeg bedt ministeren give en redegørelse om de erfaringer, man har i USA med denne fængselsform.

En anden måde ville være at privatisere fængslerne eller i hvert fald åbne mulighed for opførelse af private fængsler, således at der blev konkurrence med hensyn til, hvem der kan