

[Flit Jensen]

rammer, og sådan, at der er sikret parallelitet mellem folkeskolens og de frie grundskolers økonomiske vilkår.

Venstre ønsker med disse bemærkninger positivt at medvirke til, at de godt 60.000 elever, der søger de frie skoler, vil få et rimeligt lovgrundlag.

Hanne Thanning Jacobsen (SF):

Lovforslaget bygger på de forslag til ændringer af tilskudsreglerne som foreslået i en betænkning om et nyt tilskudssystem, som et udvalgt med repræsentation for De Frie Grundskolers Fællesråd har afgivet i marts i år. Det er en betænkning, som var længe ventet af Folketingets partier. Vi har selv opfordret til udvalgsarbejdet, da det meget hurtigt stod klart, at det forslag, vi vedtog for et par år siden, viste sig at lave en skævfordeling mellem store og små skoler til fordel for de små skoler.

Der er med forslaget lagt op til, at ændringerne skal gennemføres i denne samling. Argumentationen er dels den skæve fordeling, dels de forventede nye tjenestetidsaftaler pr. den 1. august 1992, og endelig fordi skolerne har behov for en afklaring vedrørende deres fremtidige økonomiske situation.

Jeg glæder mig til at høre ministerens argumentation for nødvendigheden af, at Folketinget gør forslaget færdigt i indeværende samling. Det er et større lovkompleks, det er uhyre teknisk. Arbejdstiden med forslaget har været uhyre kort. Jeg hører, at den socialdemokratiske ordfører lægger op til, at forslaget skal oversomre. Men Socialistisk Folkeparti hører også meldingerne om, at nogle af skolerne virkelig har problemer. Derfor er vi indstillet på, at vi på trods af arbejdsvilkårene gør forslaget færdigt i den kommende tid.

Køpke Christensen (FP):

Fremskridtpartiet skal meddele, at vi til dels ser positivt på det foreliggende forslag. Det er jo et skridt nærmere, at man altid går efter x antal elever og så de og de kroner.

Jeg synes, det er positivt, at anmeldelsesfristen for private skoler nu ændres til et halvt år frem for tidligere ét år, idet det nok må erkendes, at der har været mange useriøse anmeldelser af friskoler ved et halvt års anmeldelsesfrist.

Med hensyn til indførelse af gebyret ved vi, at privatskoler kan have økonomiske byrder i

forvejen, her tænker jeg særlig på de små skoler. Derfor vil jeg spørge ministeren, om det ikke var en idé, at man ændrede gebyret til et depositum, således at man, når skolen er kommet op at stå, får disse penge tilbagebetalt, når skolerne begynder at modtage statstilskuddene.

Den gamle lov på dette område har eksisteret i 20 år. Den sidste har nu været der i 3 år. Jeg er godt klar over, at man vil have det igennem af hensyn til de nye tjenesteregler, samt at der efter reglerne i dag sker det, at de store frie grundskoler får for lidt i forhold til de små.

Det havde alligevel været bedst, efter vores opfattelse, om vi havde ventet til efter sommerferien og vedtaget forslaget til efteråret frem for denne forhastede beslutningsproces. Det gælder i øvrigt ikke kun dette forslag. Men som vi ved, var vi i samme situation med hensyn til f.eks. lære- og praktikpladsforliget sidste år, hvor et flertal uden om Fremskridtpartiet vedtog et forhastet, undskyld jeg siger det, et makværkforlig, der har resulteret i store kritiske bemærkninger fra alle sider.

Med hensyn til omfordelingsfaktoren og dækningsgraden vil det efter Fremskridtpartiets opfattelse være en fordel at få dette ført ind i loven frem for i bemærkningerne.

Hvordan skal man tolke § 9, stk. 4, vedrørende tilsynet med hensyn til, om den tilsynsførende skal kunne vurdere enkelte elever? Det vil jeg gerne have ministeren til at svare på, så vi kan få det afklaret. Er det meningen, at man skal vurdere den enkelte elev, hr. minister? Det må efter min opfattelse være skolen som helhed, der skal vurderes. Er det virkelig elevens præstation, der skal vurderes, eller er det skolens evne som helhed til at undervise, der skal afklares? Jeg er af den opfattelse, at det må være det sidste, der bør være gældende.

I den nugældende lov arbejder man med tre års gennemsnit på to områder: for tilskudsudmåling og for tilskudsretten. Med det foreliggende forslag forsvinder muligheden for at operere med de tre års gennemsnit for tilskudsudmålingen. Det er det, der kunne have været med til at redde de små skoler. Men var det ikke en idé at få bibeholdt treårgennemsnittet for tilskudsretten? Hermed tænker jeg på et tyndt befolket område, f.eks. det sønderjyske område, hvor der er en skole, hvor der ikke er for mange børn. Men den har været der i en lang årrække og har arbejdet med eksempelvis 35 elever.