

[Køpke Christensen]

Når der pludselig rejser to familier fra den pågældende egn, sker der det, at man kommer under 28 elever. Det resulterer i, at de ikke længere kan få statstilskud, på trods af at de kan se, at de kommende årgange vil komme op på 28 og måske igen 35 elever.

Der er det, man kan diskutere, om der er rimelighed i, at en sådan skole, som det eksempel, jeg her nævnte, skal lukke udelukkende på grund af omtalte tilfælde. Hvad siger ministeren til at give dem mulighed for at kunne bruge foregående, sidste års og indeværende års elevtal, derefter regne gennemsnittet ud og så give tilskud efter det? Dette gennemsnit skal så selvfølgelig overholdes efter reglerne, altså over 28 elever. Mener ministeren ikke, at det er vigtigt at tage hensyn til disse tyndt befolkede områder?

Jeg vil til sidst sige, at der både er positive og negative sider ved dette forslag. Fremskridtspartiet er af den opfattelse, at forslaget også på mange felter er fornuftigt – ganske fornuftigt endda – men at vi kraftigt kritiserer den måde, hvorpå man gennemfører love her i Tinget inden sommerferien, også dette lovforslag.

Jeg må sige, at Fremskridtspartiet derfor på nuværende tidspunkt er i den mærkelige situation, at vi nok for første gang måske i historien overvejer at undlade at stemme til dette forslag på grund af situationen.

Jette Pors (CD):

Når vi taler om økonomi på grundskoleniveau, har privatskolerne været i en trist situation op gennem 1980'erne. Mens folkeskolen hele tiden har fået udgiftsniveauet reguleret – det er steget med 13 pct. – har privatskolerne ikke fået hævet udgiftsniveauet. Det rådes der nu bod på, og det kan vi støtte.

Om forslaget til ændring af fordelingsystemet mellem små og store privatskoler vil jeg udtrykke tilfredshed med, at der nu tages udgangspunkt i de aktuelle elevtal. Man finder vel aldrig nogen sinde frem til et fordelingsystem, som kan tilfredsstille alle, men vi ved jo godt, at mange små skoler i dag får op til tre gange så meget som de store skoler, og der er vel ikke noget forkert i at gøre det en lille smule vanskeligere at starte med en ny privatskole i disse tider, hvor vi har så mange, som tilfældet er.

Tidligere var det sådan, at man startede en privatskole ud fra nogle klare holdningsmæssige

begrundelser. Hvis det er ved at blive sådan, at man nu starter privatskole, såfremt man enten nedlægger den lokale folkeskole, eller fordi man rager uklar med inspektøren eller en eller flere af lærerne i folkeskolen, er der sket en holdningsmæssig forskydning, som vi skal være opmærksom på.

CD har stadig væk hjertet på rette sted, også når vi taler privatskoler. De skal selvfølgelig være der, men de skal være der som et reelt alternativ til folkeskolen, og der skal være balance i foretagendet.

Om tilskuddene vil jeg gerne sige, at vi er tilfredse med, at de nu fastsættes forud for finansåret i modsætning til i dag, hvor det sker løbende. Det vil betyde, at skolerne fremover kan få et vejledende tabelmateriale, som muliggør flere års budgettering, og det har skolerne sukket efter og har meget brug for.

Alt i alt vil jeg godt slutte med at sige, at vi gerne medvirker til en både hurtig og positiv gang gennem udvalget.

Ole Vig Jensen (RV):

Der er på mange måder tale om en hensigtsmæssig nyordning af vilkårene for de frie skoler og de private grundskoler. Jeg mener klart, at ministeren er på sporet af en rigtig ny lovgivning.

Men jeg vil også sige, at vi medvirker gerne på en sådan måde, at loven kan træde i kraft til 1. januar 1992. Vi medvirker også gerne til, at lovforslaget kan vedtages i denne samling. Men vi vil ikke medvirke til en forhastet lovgivning; vi vil endnu mindre medvirke til en lovgivning, hvor man kan bebrejde os lovsjusk. Vi må jo indrømme, at det er uhørt med så få dage til behandling af en ganske omfattende og kompliceret lovgivning. Jeg siger ikke dette for at bebrejde ministeren; jeg mener faktisk, at ministeren har handlet så hurtigt, som det har været muligt, og også orienteret os undervejs, så godt som det nu har været muligt. Problemet ligger jo i den sene betænkningsafgivelse, som formentlig heller ikke kunne komme før.

Når vi så ikke venter, hvad der havde været mere naturligt, til næste folketingssamling, hænger det selvfølgelig sammen med det, som allerede også er nævnt, at en del af de frie skoler, dvs. de store skoler, er kommet i en tilskudsklemme, sådan som den nuværende lov virker. Det medgiver vi også gerne, og det vil vi gerne være med til at rette på.