

[Poul Erik Dyrlund]

opgave, ikke har kunnet løfte den opgave, det er at sikre, at alle unge får en uddannelse, og det er så et resultat af det, at vi nu behandler dette lovforslag og de problemer, de unge mennesker er inde i.

Det synes jeg man i denne sammenhæng bør skrive sig bag øret. Der er jo en årsag til, at vi står her og behandler dette lovforslag.

Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg vil starte med at sige tak for den meget brede tilslutning til forslaget. Kun Fremskridtspartiet har sagt nej.

Jeg skal ærligt indrømme, at den ordning, som her lægges frem, efter min mening ikke er nogen god ordning. Men den er bedre end den hidtidige, fordi de, der skal betale, foretrækker at betale på den måde, der her lægges op til. Det er alene det, der giver ordningen dens kvalitet, ikke noget som helst andet. Sådan har jeg det i hvert fald.

Jeg er enig med dem, der siger, at nu skal vi ikke stå og bagtale værkstedsskolerne, for det er vigtigt, at de bliver så gode som muligt, og det er vigtigt, at de elever, som går der, ca. 1.000, ikke bliver handicappede i deres videre uddannelsesforløb. Vi skal ikke bagtale værkstedsskolerne.

Men det er en nødløsning, som det også er nævnt af mange. Bl.a. er der det absurde, at en værkstedsskoleplads koster næsten tre gange så meget, som det ville koste at give eleven fuld lærlingeløn i en offentlig eller en privat virksomhed. Derfor vil jeg godt sætte en tyk streg under ordet nødløsning. Jeg tror, det var fru Pia Christmas-Møller, der brugte det udtryk, og også fru Jette Pors.

Noget meget afgørende er, at en række organisationer med Dansk Arbejdsgiverforening i spidsen har sagt, at hvis vi gennemfører denne nye tilskudsordning, vil det tømme skolerne her i sommer, før det nye hold kommer ud til efteråret. Det er i sig selv grund nok til at vedtage denne ordning. Det gælder jo om at få tømt skolerne. Det gælder om, at vi ikke opbygger en eller anden værkstedsskolekultur med en dertil hørende pressionsgruppe, som påstår, at værkstedsskoler i virkeligheden er bedre end almindelig praktik. Det gælder om at få tømt de skoler, og dette forslag er et led i skoletømnin-gen.

Og så vil jeg gerne på det kraftigste protestere imod, at jeg skulle være blevet det allermindste klogere, siden vi havde en behandling af et forslag fremsat af SF. Jeg er ikke blevet spor klogere, det vil jeg gerne understrege.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Dyrlund (S):

Ja, man kan tydeligt høre, at undervisningsministeren har det utrolig svært med det her forslag.

Det er ikke helt velbegrunderet med de besværligheder, ministeren giver udtryk for. Men jeg er enig i det synspunkt, ministeren fremsatte, at vi ikke skal lægge skolerne og langtfra eleverne for had i denne sag. De er efter min opfattelse ikke skyld i den situation, de er i.

Ministeren talte også lidt om kvalitet. Jeg vil ikke undlade at gøre opmærksom på, at der nu er meldinger fremme om, at det rent faktisk er sådan, at en række af de PKU-elever, som startede den 7. januar, er blevet attraktive for erhvervslivet på en række brancheområder.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Kirsten Jacobsen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

18) Første behandling af lovforslag nr. L 194:

Forslag til lov om fastlæggelse af regler om visse hverv m.v. ved erhvervsskolerne.

Af undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder).

(Fremsat 8/5 91).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Poul Erik Dyrlund (S):