

[Ellisabeth Arnold]

Noget andet, jeg vil nævne, er barselreglerne. Det er jo sjældent, man kan tilrettelægge en barsel, så den lige passer med et semester, og det kan være, at man kommer til at miste både et halvt semester i det semester, man barsler, plus at man så skal have sin barselorlov og derfor ikke kan følge undervisningen i det følgende semester.

Derfor kunne jeg tænke mig, at vi ved en senere lejlighed – for vi kan nok ikke nå det nu – får en gennemgribende diskussion af, hvordan SU-systemet er tilrettelagt over for familier med små børn. Jeg tror, vi måske skal se på nogle andre ordninger end dem, vi har nu, og jeg er helt fundamentalt uenig i de bemærkninger, hr. Køpke Christensen gjorde om barselplanlægningens indflydelse på SU-systemet. Det tror jeg ikke vil gå.

Hvilke problemer er ikke løst med disse forslag? Renteproblemet er ikke løst med disse. Vi har fra radikal side flere gange udtalt ønske om at få taget hul på en ændret beregning af, hvordan forrentningen sker efter studietiden, og det vil vi fortsætte med, og vi vil bede ministeren om at være os behjælpelig efter sommerferien med at få udarbejdet materiale, der kan belyse, hvordan renten har bevæget sig i de seneste ti år, så vi kan få et baggrundsmateriale at udarbejde ændringsforslag på til finansloven.

Blandt de problemer, der ikke bliver løst og heller ikke vil blive det i fremtiden med vores medvirken, er indtægtsgrænserne efter studiets afslutning. Der har været meget kritik af, at de nuværende indtægtsgrænser skulle animere folk til at afslutte deres studier om sommeren i stedet for om vinteren, og nogle har ønsket, at man helt ophævede grænserne for egen indtægt. Vi synes ikke, det er rimeligt helt at ophæve grænserne; vi kan tænke os mange eksempler på, at studerende bliver ved i månedvis at trække en endelig færdiggørelse af studiet, hvor de samtidig kan oppebære en stor løn, og det vil være urimeligt over for andre, som måske har svært ved at få SU, at de skal se folk uden risiko for at skulle tilbagebetale stadig væk hæve SU.

Som sagt synes vi, det er et udmærket lovforslag, og vi vil tilsige hurtig og effektiv udvalgsbehandling.

**Lysholm Christensen (KRF):**

Vi har med dette lovforslag fat i den helt store pengepose, det er en af de helt store poster på

finansloven, og der er bred enighed om, at dette er et område, som skal koste en del penge – vi skal give vore studerende, vore unge nogle rimelige økonomiske vilkår, så længe de er under uddannelse. Så det er helt i orden, og der er også enighed om her, at det skal være udgiftneutralt; vi skal blot have stillet på skruerne, således at pengene bliver delt ud på en anden måde. Det princip er vi helt enige i.

Det er udmærket, at vi hermed får forenklet systemet, får det gjort mere overskueligt både for dem, der skal have penge ud af systemet, og dem, der skal administrere det. Med dette lovforslag skulle der gerne være sat stop for ændringer de kommende år, således at der kan blive lidt ro omkring administrationen af SU-ordningen.

Jeg skal ikke gå i detaljer med en hel masse ting, men blot nævne nogle enkelte forhold, som vi i Kristeligt Folkeparti har været særlig optaget af. Ikke fordi jeg dermed underkender og nedprioriterer værdien af alle de andre punkter, men der har været nævnt så mange forhold fra andre ordføreres side, så jeg vil nævne det, der specielt har optaget os.

Vi har i Kristeligt Folkeparti tidligere fremsat et lovforslag om, at myndighedsalderen på 18 år også skulle slå igennem, når det gælder tildeling af SU, således at man var forældreafhængig fra det 18. år. Det kom vi ikke igennem med, det bliver heller ikke gennemført her, men der er skitseret en anden løsning på problemet, og den kan vi godt leve med; det ser rimelig fornuftigt ud.

Vi glæder os i særlig grad over, at vi nu har fået den bestemmelse med, at man kan få 6 månedlige klip i forbindelse med fødsel. Vi har konstateret igennem nogle år, at unge studerende har været i vanskeligheder økonomisk i forbindelse med graviditet. Vi mener, det er et fatigt samfund, som ikke har råd til at hjælpe nye borgere til verden; og derfor synes vi, det er helt fint, at der nu bliver givet mulighed for disse seks ekstra klip i den situation. Der har også været eksempler på, at man har tilskyndet de unge kvinder til at få afbrudt svangerskabet, for at de kunne passe deres studier eller af økonomiske grunde. Vi mener, det er meget uværdigt i et samfund at tilskynde til afbrydelse af svangerskab af økonomiske grunde.

I den nugældende lov findes der en ordning gående ud på, at SU kan forhøjes med et beløb,