

[Kirsten Jacobsen]

tyder, at billedet af overbelåningssagernes omfang ikke er korrekt.

Svar (6/5 91):

Industriministeren (Anne Birgitte Lundholt):

Finanstilsynet har for tiden 119 medarbejdere (inkl. efg-elever, vikarer og langtidslødige) svarende til 115 årsværk og er efter etableringen af en ny struktur pr. 1. januar 1990 organiseret i 3 linieafdelinger (en tilsynsafdeling, en aktuar- og regnskabsafdeling og en tilsyns- og udviklingsafdeling) samt en sekretariats- og planlægningsafdeling. Med den nye struktur etableredes et funktionsopdelt tilsyn.

Finanstilsynets linieafdelinger er ikke opdelt efter de forskellige kontrolopgaver, men de enkelte kontorer har inden for deres funktionsområder ansvar for alle de under Finanstilsynet hørende finansielle virksomhedsområder. Dog er tilsynet med en række virksomheder, der enten er særlig store eller specialiserede, henlagt til tilsyns- og udviklingsafdelingen.

Jeg forstår, at begrundelsen for spørgsmålet specielt vedrører realkreditområdet.

Finanstilsynet fik i forbindelse med overflytningen af Realkreditilsynet fra Boligministeriet tilført 13 årsværk fra den 1. januar 1990. Den 1. november 1990 fik Finanstilsynet som følge af, at det store antal sager om overbelåning på realkreditområdet havde betydet en væsentligt øget arbejdsbelastning for tilsynet, tilført 5 midlertidige stillinger til styrkelse af tilsynet med realkreditinstitutter. Disse stillinger er blevet forlænget til udgangen af 1994. Det skønnes, at der i alt anvendes 21 årsværk på realkreditområdet, heraf 12 sagsbehandlere inkl. kontorets chef, idet kontoret desuden trækker på direktionen og på ekspertise fra øvrige kontorer i tilsyns- og udviklingsafdelingen og i sekretariats- og planlægningsafdelingen. Hertil kommer, at et eksternt revisionsfirma siden efteråret 1990 har anvendt ca. 25.000 timer til at bistå Finanstilsynet med en gennemgang af de 3 realkreditinstitutter.

Af de 32 konkrete lånesager, som Boligudvalget inden for det sidste år har rejst, mangler Finanstilsynets afgørelse i 11. Heraf beror 5 afgørelser på modtagelsen af redegørelser fra Revisionsfirmaet Ernst & Young A/S som led i den ekstraordinære revision, medens andre 3 beror på udtalelser fra det pågældende institut.

Finanstilsynet vil under hensyntagen til tilsynets øvrige opgaver snarest muligt tage stilling til, hvorvidt der i disse sager er ydet lån i strid med realkreditlovgivningens regler, og i givet fald til, i hvilket omfang realkreditbelåningen skal nedbringes.

Spm. nr. S 490

Til *industriministeren* (23/4 91) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Finder ministeren, at en ekspeditionstid i Erhvervsankenævnet på mere end et år er acceptabel, og hvad agter ministeren at gøre for at ændre dette forhold?«

Begrundelse

I Boligudvalgets bilag 135, alm. del 1990-91, 2. samling, gives der en opgørelse over datoerne for de sager, realkreditinstitutterne har indbragt. Heraf fremgår, at 6 sager er indbragt i 1990, den første i april måned. Ingen af de indbragte sager er afgjort. Den lange ekspeditionstid bevirker, at ulovlige overbelåninger ikke bliver bragt i orden. Det er helt uacceptabelt, fordi sikkerheden for de obligationer, der er solgt for at yde lånene, dermed ikke er i orden. Det er endnu mere uacceptabelt, når der i Finanstilsynet er opstået den praksis, at der ikke rykkes for nedbringelse, så længe sagen ikke er afgjort i ankenævnet.

Svar (29/4 91):

Industriministeren (Anne Birgitte Lundholt):

Jeg kan oplyse, at de sager, realkreditinstitutterne har indbragt for Erhvervsankenævnet, tilhører den type ankenævnsager, der kræver en særdeles grundig, omfattende og tilbunds gående behandling, hvorfor der naturligt medgår megen tid til behandlingen såvel fra parternes side som fra ankenævnets side.

Den konsulentundersøgelse, der snart gennemføres i Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, og som også omfatter Erhvervsankenævnet, vil give svar på, om eventuelle ændringer i nævnets rutiner og administrative procedurer kan nedbringe sagsbehandlingstiden i nævnet.

Jeg kan i øvrigt henvise til mit svar på spørgsmål nr. S 234.

Spm. nr. S 493

Til *justitsministeren* (24/4 91) af: