

[Sundhedsministeren]

Jeg har ikke planer om yderligere initiativer på området, men jeg er bekendt med, at der i dag i Danmark markedsføres cigaretmærker med et lavere tjæreindhold end de 12 mg pr. cigaret, der er fastsat krav om fra 31. december 1997.

Spm. nr. S 496

Til *forsvarsministeren* (25/4 91) af:

Køpke Christensen (FP):

»Ville det igangsatte projekt vedrørende ombygningsarbejdet på Odense Kaserne være blevet udført, hvis sergentskolen ikke var planlagt flyttet fra Sønderborg til Odense?«

Begrundelse

På baggrund af ministerens svar til mig den 22. april 1991 vedrørende flytningen af Sønderborg Sergentskole til Odense, hvor ministeren oplyser, at beplantningen ikke har noget med sergentskolens flytning at gøre, ser spørgeren sig nødsaget til at få klar melding om, om dette også gælder det påbegyndte ombygningsarbejde på Odense Kaserne.

Svar (3/5 91):

Forsvarsministeren (Enggaard):

I fortsættelse af besvarelsen af spørgsmål nr. S 461 kan det oplyses, at den igangsatte ombygning er foranlediget af et behov for undervisningslokaler til videreuddannelsestrin II for mellemledere, der jf. planen for flytning af sergentskolen skal oprettes i Odense primo august dette år.

Den således iværksatte etablering af tidssvarende uddannelsesfaciliteter ville også have været påkrævet, såfremt et kamptropregiment med normale uddannelsesopgaver skulle have været indkvarteret på Odense Kaserne. Den i ombygningen valgte planløsning er generelt anvendelig.

Spm. nr. S 497

Til *boligministeren* (25/4 91) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Er ministeren enig i, at det ikke er i overensstemmelse med lov om boligbyggeri og med lovens forudsætninger, at lejerne i det almennyttige byggeri betaler for, at boligselskaberne har

opbygget en pengetank på op imod en halv milliard kroner ud over den dispositionsfond, der kræves i henhold til lov om boligbyggeri § 12?«

Begrundelse

Folketingets Boligudvalg spurgte den 7. marts 1990 ministeren, om ministeren finder det korrekt, at de almennyttige boligselskaber – som påvist af Jyllands-Posten – opbygger store formuer på lejernes bekostning (Boligudvalgets spørgsmål 58 – alm. del, bilag 122). Ministeren besvarede dengang udvalgets spørgsmål ved at henvise til, at Boligselskabernes Landsbyggefond havde indledt en tilvejebringelse af oplysninger, men ministeren undlod omhyggeligt at give udtryk for sin egen mening om det rejste spørgsmål.

Nu foreligger en omfattende redegørelse fra Boligselskabernes Landsbyggefond, der bl.a. viser, at de almennyttige selskaber har opbygget en formue på 422 mio. kr. ved siden af de midler, der er hensat til imødegåelse af tab m.v.

Spørgeren finder det ganske urimeligt, at lejerne i det almennyttige byggeri skal bidrage til fortsatte tvangsudskrivninger til boligselskabernes pengetank, og opfordrer ministeren til utvetydigt at give udtryk for, om ministeren er enig i, at boligselskabernes praksis savner hjemmel i loven.

Svar (6/5 91):

Boligministeren (Svend Erik Hovmand):

Når der spørges, om det er i strid med boligbyggeriloven, at de almennyttige boligselskaber opbygger egenkapital ved siden af dispositionsfonden, må jeg svare nej.

Det fremgår af § 11, stk. 1, nr. 1, i Boligstyrelsens bekendtgørelse nr. 784 af 14. december 1988 om almennyttig boligvirksomhed, at de almennyttige boligselskaber af et års overskud kan foretage passende henlæggelser til konsolidering af selskabet. Disse regler, der er udstedt med hjemmel i § 12, stk. 2 og 4, i lov om boligbyggeri, er nærmere uddybet i Boligstyrelsens cirkulære af 25. oktober 1985 om de almennyttige boligselskabers økonomi m.v. Der er i cirkulærets afsnit 13 vedrørende konto 805 redegjort for anvendelse af et opsamlet overskud.

Når dette er sagt, kan man selvfølgelig rejse det spørgsmål, om det er rimeligt, at de gældende regler giver de almennyttige boligselskaber