

[Socialministeren]

Er der tale om en sag, der rejses ved ansøgning, følger det af forvaltningslovens § 29, stk. 1, at den myndighed, der behandler ansøgningen, som udgangspunkt ikke må indhente oplysninger om ansøgerens rent private forhold fra andre dele af forvaltningen eller fra en anden forvaltningsmyndighed.

Såvel i sager, der rejses ved ansøgning, som i andre sager forekommer der imidlertid tilfælde, hvor det er en forudsætning for, at myndigheden kan behandle sagen på en forsvarlig måde, at den kommer i besiddelse af oplysninger om den pågældende borgers rent private forhold.

Forvaltningslovens § 28, stk. 2, og § 29, stk. 2, indeholder derfor bestemmelser om, i hvilke tilfælde videregivelse henholdsvis indhentelse af oplysninger om rent private forhold kan ske. Fælles for de to bestemmelser er, at det almindelige forbud mod videregivelse eller indhentelse af oplysninger om rent private forhold viger, hvis den pågældende har givet samtykke.

Et samtykke efter forvaltningslovens § 28, stk. 2, nr. 1, giver ikke myndigheden ret til at videregive alle oplysninger om den pågældendes rent private forhold, som myndigheden fra behandlingen af andre sager er i besiddelse af. Samtykket skal efter § 28, stk. 4, indeholde oplysninger om, hvilken type oplysning der må videregives, til hvem oplysningen må videregives og til hvilket formål.

Efter § 22 i lov om social pension kan kommunalbestyrelsen pålægge ansøgeren at skaffe en lægeerklæring samt pålægge ansøgeren at medvirke til sagens oplysning i øvrigt. Kommunalbestyrelsen kan endvidere afkræve andre, der har kendskab til forholdene, oplysninger, som må anses for nødvendige for sagens behandling, herunder indhente sygehusjournaler eller udskrifter heraf.

En så vidtgående bestemmelse bør dog kun bruges af den sociale myndighed, når det har vist sig umuligt at opnå samtykke og det samtidig skønnes, at oplysningerne er absolut nødvendige.

Et manglende samtykke bør således ikke automatisk føre til, at bestemmelsen i § 22 i lov om social pension tages i anvendelse. Hvis en ansøger i en førtidspensionssag ikke vil give de nødvendige oplysninger eller på anden måde bidrage til sagens nødvendige oplysning, må myndigheden gøre ansøgeren opmærksom på,

at dette indebærer, at sagen afgøres på det foreliggende grundlag. Dette kan betyde, at ansøgningen ikke kan imødekommes eller ikke imødekommes i fuldt omfang.

Spm. nr. S 505

Til *finansministeren* (25/4 91) af:

Graversen (S):

»Vil ministeren overveje at slette begrebet Den Sociale Pensionsfond og offentliggøre, at fonden er indgået i statskassen?«

Begrundelse

Den Sociale Pensionsfond har kun lejlighedsvis og i beskedent omfang haft den funktion, den var tiltænkt. Der er derfor forståeligt nok løbende debat om fonden med mange misforståelser og megen utilfredshed fra pensionisters side. Derfor kan man lige så godt nu indrømme, at de opkrævede pensionsbidrag på 1-2 pct. lige så godt kunne have været 1-2 skatteprocent mere, og at provenuet er udbetalt til løbende statsudgifter, herunder almindelig folkepension.

Svar (3/5 91):

Finansministeren (Henning Dyremose):

Ved tidligere gennemførte pensionsforbedringer – senest indførelsen af delpension – er der disponeret over den frie del af afkastet af Den Sociale Pensionsfond. Afkastet af midlerne i fonden finansierer de fortsatte udgifter til de gennemførte forbedringer, og midlerne giver ikke mulighed for yderligere pensionsforbedringer.

Den Sociale Pensionsfond er en statsfond og som sådan optaget på statsregnskabet som et aktiv. Fondens status er fastlagt i loven om Den Sociale Pensionsfond, og ændringer heri kræver ny lovgivning.

Spm. nr. S 513

Til *arbejdsministeren* (30/4 91) af:

Pernille Forchhammer (S):

»Kan ministeren oplyse, hvad baggrunden er for, at produktionsskolen i Odder endnu ikke har fået udbetalt de bevilgede beløb for 1987-88, samlet 344.153,50 kr., og hvornår skolen kan forvente at modtage pengene?«