

[Finansministeren]

keligheden i høj grad afhænger af den internationale udvikling og de internationale beslutninger, der skal træffes i fremtiden.

Fru Lone Dybkjær og jeg har jo siddet i samme moderniseringsudvalg i regeringen i 2½ år, og derfor er det ikke overraskende, at jeg deler synspunkterne omkring det uønskelige i den egentlige millimeterretfærdighed, når vi skal se på regelforenkling, men også om det vanskelige i at få lavet en regelforenkling, når det så går ud over enkeltpersoner.

Jeg har lavet en lille læsestudie omkring indtægtsdækket forskningsvirksomhed, for jeg synes da, fru Lone Dybkjær skal have et svar på det spørgsmål. Hvis jeg skal oversætte det meget simpelt, er det et spørgsmål om, at vi gerne vil give forskningsinstitutioner i den offentlige sektor mere smidige regler og større mulighed for at samarbejde med private virksomheder og institutioner, også for så vidt angår finansiering af fælles projekter. Det er muligt, at det kunne skrives enklere. Jeg har kigget i et af underbilagene til teksten, og jeg kan garantere fru Lone Dybkjær for, at det også kan skrives mere indviklet.

Afslutningsvis skal jeg lige sige til hr. Kofod-Svendsen, at vi deler holdningerne om valgfrihed og ansvarssamfund. I det hele taget mener jeg, at debatten om den offentlige sektor nu er kommet så langt, at vi i meget vid udstrækning kan begynde at beskæftige os med, hvad brugerne oplever, hvilke krav det er, de stiller, og i hvilket omfang disse krav bliver opfyldt. Derfor har vi også lavet en række brugerundersøgelser, og dem vil vi lave flere af i fremtiden, sådan at vi er sikre på, at vi i høj grad lever op til brugernes ønsker og behov.

Endelig var hr. Kofod-Svendsen, hr. Jes Lunde og hr. Kim Behnke inde på spørgsmålet om regelsanering, og om jeg kunne sige noget mere konkret end det, der står i redegørelsen. Det kan man godt, men et af problemerne er det, hr. Jes Lunde rejser: Er det antallet af love, bekendtgørelser og cirkulærer hver for sig, eller er det antallet af love, bekendtgørelser og cirkulærer lagt sammen, eller er det antallet af forskrifter totalt, uanset om der er tre eller syv eller femten pr. cirkulære og/eller lov? Det er nemlig det, der er så vanskeligt, når man taler om regelforenkling og regelmasse, at finde ud af, hvordan vi egentlig lægger æbler, pærer, Rundetårn og et tordenskrald sammen. Det er ikke

så nemt. Det er også grunden til, at vi er så ukonkrete i den måde, vi har beskrevet det på i teksten her, også fordi de ideer, vi havde til at være mere konkrete, ville have bundet os, hvis vi havde skrevet dem. Vi synes ikke, at de var efterprøvet nok til at skrive dem ned, men vi arbejder altså med en række ideer om, hvordan vi kan lave en regelstorm, der bliver håndfast og holdbar. Ja, jeg vil sige det på den måde, hr. Jes Lunde, vi vil faktisk gerne have noget lige så håndfast og holdbart som det udgiftspolitiske måltal i forbindelse med regelsaneringen, sådan at vi virkelig har noget konkret at forholde os til.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Nu ville det ikke ligge til mig at komme med nogle fjendtliggørende bemærkninger til finansministeren og slet ikke på nuværende tidspunkt af let forståelige grunde, men jeg kan nu alligevel ikke dy mig for følgende bemærkning: Jeg synes, at det var utrolig elegant, hvad finansministeren gjorde, da han forklarede hr. Duetofts tåbelige eksempel fra Gentofte. Jeg mener, at jeg nu har forstået, at regelstormen, hr. finansminister, er mod regeringens egne bureaukratiske forslag som følge af privatiseringer, men det var flot gjort.

Så vil jeg, og det er det, jeg tager ordet for, sige et par ord om kontraktforskning. Jeg synes, at det er fint, hvis man vil lave et smidigere samarbejde. Jeg vil bare sige til finansministeren, at det ville være rart at se et konkret forslag. Jeg har arbejdet med det i begyndelsen af 1970. Lige siden da har man talt om, at det skulle være et smidigere samarbejde. Det er aldrig nogen sinde lykkedes, fordi man ikke har villet give institutionerne den frihed, der skulle til. Hvis det bliver tilfældet nu, synes jeg, at det er fint. Men så er det frihed, og det betyder også, at det ikke nødvendigvis går efter finansministerens hoved.

Jes Lunde (SF):

Lad mig først sige om reglerne, at det er jo noget, regeringen har arbejdet med i lang tid efterhånden. Jeg tror, at det var i et af de allerførste år, medens den nuværende statsminister sad der, at han sagde nogle ord om, at det skal være nemmere at være dansker. Her refererede han lige præcis til mængden af regler og sådan no-