

[Poul Erik Dyrland]

markedet skal tage stilling til et mæglings- eller forhandlingsresultat.

Forligsmandsloven er central for arbejdsmarkedet, forligsmandsloven er et vigtigt led i hele det fagretlige system, så en ændring af loven vil få stor betydning f.eks. ved etablering af sympatikonflikter. Derfor må det også være af stor betydning, at Folketinget lytter til de synspunkter, som arbejdsmarkedets parter har vedrørende eventuelle ændringer af forligsmandsloven. Det bedste ville være, om parterne i enighed kunne komme med forslag til ændring af loven.

I Socialdemokratiet har vi bemærket, at der i såvel arbejdsgiver- som arbejdstagerkredse er fremført bemærkninger om, at det er på tide at tage ikke alene forligsmandsloven, men også det fagretlige system op til revision. Et fælles udspil vil som sagt være det bedste grundlag for en lovændring. Forligsmandsloven trænger som sagt til en demokratisering. I Socialdemokratiet tror vi på, at parterne kan præstere et fælles udspil. De skal i hvert fald have chancen. Vi skal ikke i denne sag lave hastværksarbejde. Der er næsten 2 år til de næste overenskomstforhandlinger.

Socialdemokratiet kan derfor ikke støtte SF's forslag til ændring af forligsmandsloven. I udvalget er vi i Socialdemokratiet langt fra overbevist om, at der skal ændres på sammenkædningsreglerne, netop på baggrund af de store strukturændringer, der sker på arbejdsmarkedet i disse år.

Pia Christmas-Møller (KF):

Vi må i Det Konservative Folkeparti afvise forslaget, simpelt hen fordi vi ikke ønsker på det nuværende grundlag at gribe ind i forligsmandsloven. Vi vil derimod meget gerne se på ændringer i forligsmandsloven; hvis arbejdsmarkedets parter i enighed kommer med et fælles oplæg, så er vi meget positive. Men vi mener ikke, at vi på nuværende tidspunkt har et sådant grundlag, og derfor må vi afvise forslaget.

Helge Sander (V):

I sin tid var det LO og DA, der opfordrede til de regler, som er gældende i dag på området. Derfor mener vi også, at det er rimeligt, at vi afventer et udspil fra disse parter, såfremt vi skal se på ændringer. Derfor må vi også afvise dette forslag.

Man kan vel næsten sige, at for en gangs skyld – det er nu ellers ikke det, der normalt præger forhandlingen i dette Ting – har SF været for tidligt ude. Så sagt med andre ord: Vi afviser i dag, men afventer, hvis der kommer noget fra arbejdsmarkedets parter.

Niels Højland (FP):

På Fremskridtspartiets vegne vil jeg da også gøre det helt klart, at vi også vil se positivt på nogle ændringer, hvis de kommer fra arbejdsmarkedets parter. Det er helt klart, at der fra arbejdstagere og arbejdsgivere må komme nogle ændringer, som de må lægge frem, og så må vi se på sagen. For det kan godt være, som SF lægger op til, at der er nogle uretfærdigheder, og det mener jeg også der er, men ændringerne må helt klart komme fra arbejdsmarkedets parter.

Lone Dybkjær (RV):

Også Det Radikale Venstre skal afvise forslaget, idet vi i lighed med andre ordførere mener, at forslag til ændringer bør komme fra arbejdsmarkedets parter.

Jeg vil dog godt tilføje, at vi er enige med SF i, at de 35 pct. formentlig ligger i overkanten, og sådan set gerne så en ændring i nedadgående retning.

Glønborg (KRF):

Tekniske regler ved afstemningsprocedurer for at sikre demokratiet er et meget interessant område. Jeg gør selvfølgelig opmærksom på, at 35 pct. ikke er et tal, der ligger helt fast. Det er ikke givet fra skabelsens stund og står heller ikke i Danmarks Riges Grundlov. Men princippet at sikre det bedste resultat af et demokratisk stykke arbejde ved at forlange en kvalificeret majoritet ved visse afstemninger eller en bestemt deltagelse synes vi er udmærket. Derfor må man nok sige, at det ikke er lykkedes SF med den argumentation, der er fremsat for dette lovforslag, at overbevise os om, at 35 pct. ikke fortsat er det rigtige tal. Så vi går imod.

Tommy Dinesen (SF):

Jeg skal starte med at sige tak til ordførerne, også selv om der var nogle af dem, der mente, at dette forslag ikke var det bedste.

Jeg vil sige, at med den holdning, jeg har til det, og med den erfaring, jeg har fra almindeligt fagligt arbejde, tror jeg, at sammenkædnings-