

**[Arbejdsministeren]**

øvrigt ikke har spor imod, kan der kun blive tale om under den samme forudsætning: at det kan betale sig for medlemmerne.

Jeg skal på regeringens vegne i det hele afvise forslagene.

**Formanden:**

Efter en aftale, truffet mellem ordførerne indbyrdes, ændrer jeg lidt på ordførerrækken og giver ordet til fru Lone Dybkjær.

**Lone Dybkjær (RV):**

Jeg vil gerne takke ordførerne, fordi jeg har fået lov til at komme forrest. Jeg har til gengæld forpligtet mig til at gøre det rimelig kort.

Jeg vil godt takke SF, fordi de ved deres eneriske indsats på ATP-området er med til at rejse en række af de spørgsmål, jeg finder det helt nødvendigt at vi får gennemdiskuteret, når vi alligevel skal tage den mere generelle diskussion om ATP, arbejdsministeren har lagt op til.

Jeg er ikke sikker på, at jeg er enig med SF i alle spørgsmål. Jeg er derimod meget enig i og vil gerne bruge forslagene til, at vi gennemdrøfter forholdet mellem mænd og kvinder i pensionsmæssig henseende, og hvorvidt vi skal opretholde alle de forskelle, der er.

Jeg tror ikke, tiden er inde til, at vi ændrer de faste beløb for indbetaling til ATP, men jeg vil da gerne indrømme, at indbetaling til almindelige pensionsordninger gennemgående sker med en procentsats. Jeg føler nok, at med alle de pensionsordninger, der i øvrigt oprettes på det private arbejdsmarked, vil det være forkert at gå ind i det her.

Jeg vil i øvrigt henvise til, hvad jeg sagde under de tidligere debatter, bl.a. om et SF-forslag. Jeg mener, vi nu må tage en generel diskussion om, hvorvidt ATP skal være en pensionsordning eller en socialordning, hvordan vi skal fordele midlerne, hvor stort forsikringselementet skal være, osv.

Egentlig kunne jeg godt opfordre arbejdsministeren til at holde et miniseminar om disse spørgsmål vedrørende ATP, meget gerne på baggrund af et skriftligt oplæg. Det er min erfaring, at skal vi overhovedet komme igennem de her spørgsmål om ATP, som teknisk er så indviklede, så er vi nødt til at have en eller anden form for mundtlig dialog.

Nogle af alle de spørgsmål, der er rejst bl.a. af SF, men også af andre, synes jeg vi skal have

belyst skriftligt. Så kunne vi måske holde en lille seance om det, før arbejdsministeren fremsætter sit forslag, og på den baggrund kunne regeringen komme med sit udspil. Så ville vi andre være bedre forberedt til debatten, også med hensyn til det rent substantielle, tekniske indhold i disse forslag.

**Poul Erik Dyrland (S):**

Da vores ordfører, hr. Hans Jørgen Jensen, ikke kan være til stede, skal jeg på Socialdemokratiets vegne give forslagene følgende bemærkninger med på vejen:

SF's tre beslutningsforslag handler om arbejdsmarkedspension til alle, om fjernelse af køns- og invaliditetsrisikobetings diskrimination i arbejdsmarkedspensionsordninger og om solidarisk og demokratisk ATP.

Baggrunden for forslagene er, at der på arbejdsmarkedet fra 1. januar 1993 overenskomstmæssigt etableres pensionsordninger for et stort antal danske lønmodtagere, der ikke, som forslagene peger på det, tilgodeser alle, og der må derfor følgelovgivning til.

I Socialdemokratiet ser vi naturligvis positivt på forslagernes grundsubstans, der fremgår af titlerne, selv om vi savner en vurdering af de gængse normer for eksisterende pensionsordninger i Danmark.

Socialdemokratiet og LO har gennem flere år forsøgt at forklare regeringen og andre partier i Folketinget, at vi burde lovgive på pensionsområdet, og har fremlagt egne planer, der på et objektivt analysegrundlag belyser, hvordan et ensartet og solidarisk pensionssystem kan etableres.

Vi vil fortsat arbejde på denne målsætning og skal benytte lejligheden til at gentage vores forslag, der er opbygget i tre dele:

En skattefinansieret folkepension for alle. En arbejdsmarkedspension, der indeholder alders-, invalide-, enke- og børnepension. Pensionen fastsættes til 9 pct. af den individuelle bruttoløn, fordelt med 3 pct. til lønmodtagerne og 6 pct. til arbejdsgiverne. En fortsat udbygning af ATP som et solidarisk element i et samlet pensionssystem. ATP er som bekendt ikke indtægtsbestemt.

Der er en sammenhæng i Socialdemokratiets og LO's forslag, som Socialdemokratiet på ingen måde har tænkt sig at opgive, tværtimod. Socialdemokratiets og LO's forslag skaber en